

Percepciones docentes sobre la evaluación al desempeño académico en ingeniería mecatrónica de la UTCJ

Autor: Edgar Vladimir Franco Meza

Resumen

El objetivo de esta investigación fue determinar las percepciones que tienen los docentes sobre la evaluación que realizan los alumnos. Se realizó una investigación cuantitativa, transversal y alcance correlacional mediante la aplicación de un cuestionario, obteniéndose entre otros, los resultados siguientes: las percepciones generales de los docentes fueron negativas de manera predominante considerado por la mayoría, que estas herramientas no reflejan con precisión el desempeño en el aula ni evalúan aspectos pedagógicos importantes. Los resultados tienden a ir en el sentido de que las encuestas contestadas por los alumnos, podrían carecer de objetividad.

Palabras clave: Evaluación, evaluación docente, educación superior, percepciones, calidad educativa.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo profesional de los profesores universitarios es un proceso continuo y fundamental para asegurar la calidad educativa. Este proceso implica la actualización constante de conocimientos, el perfeccionamiento de habilidades pedagógicas y la reflexión crítica sobre las prácticas docentes. En este contexto, la evaluación docente juega un papel clave, ya que permite identificar áreas de mejora, promover la autocrítica y fortalecer la formación pedagógica de los educadores. La evaluación, además de medir el desempeño de los docentes, debe ser una herramienta que fomente el crecimiento profesional, garantizando así una educación de calidad y el avance en las competencias tanto del docente como de los estudiantes, además debe asegurar la calidad educativa en las universidades, ya que incide directamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De manera personal, se ha tenido el cuestionamiento si los resultados que arroja la aplicación de encuestas a través de los cuestionarios son confiables y ayudan a mejorar la gestión académica. Uno de los objetivos principales de la UTCJ es ofrecer a sus alumnos alta calidad educativa a través de la planta docente e infraestructura, tomando en cuenta su modelo educativo centrado en el estudiante. Una de las formas de medir esta calidad es realizando la encuesta de evaluación docente por medio del alumno cada cuatrimestre, sin embargo, se han encontrado a través de la experiencia docente, diversas percepciones y opiniones acerca de los instrumentos y mecanismos utilizados en la encuesta para evaluar al docente, en donde se encuentra cierto recelo acerca de su objetividad y uso que se les da a los resultados.

Diferentes autores coinciden en que los

propósitos más frecuentes de una evaluación docente, utilizando a los estudiantes como evaluadores, son los siguientes: a) diagnóstico y retroalimentación a los profesores sobre su labor docente; b) control administrativo-docente, para tomar decisiones sobre la permanencia o promoción del cargo; c) investigación sobre los resultados y procesos docentes. Por ello, el desarrollo de esta investigación, permitirá identificar las percepciones que tienen los docentes de la carrera de Ingeniería Mecatrónica sobre los resultados de la encuesta de evaluación docente realizada por los alumnos de la UTCJ a través de la percepción de los docentes; siendo pues, el objetivo general: Identificar las percepciones de los docentes de la carrera de Ingeniería Mecatrónica sobre los resultados de la encuesta de evaluación al desempeño docente realizada por los alumnos de la UTCJ. Y los objetivos específicos derivan en identificar las percepciones del profesorado sobre las encuestas de evaluación al desempeño docente aplicadas al alumnado, acerca de las cualidades de su práctica docente y conocer el nivel de satisfacción de los docentes con la evaluación de su desempeño realizada por los alumnos de la UTCJ. En esta investigación se plantea como hipótesis de trabajo que el profesorado de la carrera de ingeniería mecatrónica de la UTCJ percibe los resultados de la evaluación a docentes como carente de objetividad. El enfoque metodológico del estudio cuantitativo se caracteriza por las predicciones la cual son interpretaciones de los hechos observados; por lo tanto, su dirección es predecible, el objetivo de este enfoque es investigar la complejidad de las variables relacionadas con un fenómeno y sus múltiples interpretaciones y significados para las partes implicadas.

Hay ciertas críticas acerca de la evidencia que se obtiene a partir de las percepciones de los estudiantes, las cuales se recogen a través de encuestas de opinión. Seivane (2021), refiere, que la utilización generalizada de las mismas, puede traer algunas complicaciones: muchas no atienden los aspectos básicos que la literatura señala como esenciales para validar su empleo, los docentes suelen manifestar cierta disconformidad con su utilización y se suele estimar o minimizar su eficacia. Por lo tanto, es indispensable evidenciar la fiabilidad de las conclusiones obtenidas de estos cuestionarios. En este estudio cuantitativo, se podrían presentar limitaciones en cuanto a que, al basarse en datos numéricos, puede no tener en cuenta factores contextuales lo que puede dejar de lado aspectos cualitativos importantes; así mismo, cuando la evaluación se basa en cuestionarios cerrados como es en este caso, los docentes no pueden expresar completamente sus experiencias y opiniones.

MARCO TEÓRICO

En la actualidad, la evaluación del desempeño de los docentes en las universidades es un tema cada vez más relevante que va más allá del grado académico del docente, ya que diversos factores internos y externos obligan a los directivos y académicos a estar verificando que se estén cumpliendo con los objetivos de formación que tienen hacia sus estudiantes. En este mismo sentido, la evaluación docente es considerada un proceso clave dentro del ámbito educativo que busca medir la efectividad y calidad del desempeño de los profesores, con el fin de mejorar tanto la enseñanza como el aprendizaje. En este sentido, la calidad educativa en cualquier parte del mundo

esta apalancada al desempeño docente, puesto que depende de las acciones que el docente realiza día a día, no solo requiere de la buena voluntad, si no de la gestión educativa, recursos pedagógicos, infraestructura, recursos financieros etc., en sí, en una formación continua del docente en el fortalecimiento del trabajo colaborativo. A lo largo de los años, diversas teorías sobre la evaluación han emergido integrando enfoques contemporáneos que abordan tanto a la evaluación del desempeño docente como la autoevaluación, la retroalimentación de los estudiantes y la evaluación institucional. En cuanto a las teorías que podemos mencionar, está la de Scriven basada en la evaluación orientada hacia el consumidor, la cual desplaza a la evaluación por objetivos de Ralph Tyler, por un enfoque basado en las necesidades del consumidor; tenemos el modelo de Stake con un enfoque de la evaluación centrada en el cliente, el cual enfatiza la comunicación entre investigador y cliente para descubrir, analizar y solucionar problemas; el modelo de Cronbach, cuya finalidad es perfeccionar la educación comparándola con las necesidades de las personas a las que está dirigida, es utilizado para el mejoramiento de procesos y actuaciones.

La evaluación tiene como objetivo relevante contribuir en la mejora de los métodos de enseñanza y aprendizaje, incrementando la calidad educativa, considerando que este proceso debe ser continuo y visto desde un enfoque formativo. Dicha evaluación se considera un proceso sistemático y reflexivo que implica recopilar información, analizar y valorar el desempeño, el progreso o la calidad de algo en relación con ciertos estándares o criterios (Martínez y Montes

2024). Para el docente, el desempeño puede poner de manifiesto tanto las fortalezas como las debilidades en su actuación diaria. Este desempeño se entiende como el cumplimiento de las responsabilidades, y es uno de los aspectos más relevantes en el ámbito educativo. El papel que desempeña un profesor, tanto dentro como fuera del aula, y la manera en que conduce sus clases impactan directamente en el rendimiento académico de los estudiantes. Esto se refleja en su actitud, preparación pedagógica y dominio de los conocimientos. Así, el desempeño de los docentes se relaciona con su capacidad, así como con el desarrollo de competencias y habilidades que les permiten transferir y generar nuevos conocimientos, estilos de vida y contribuir a la transformación social de su entorno. Los nuevos paradigmas educativos se consideran ejes fundamentales en el proceso de enseñanza-aprendizaje tanto para docentes como para alumnos. Para los docentes, su papel en la formación es crucial, ya que enfrentan una labor compleja y exigente, que requiere diversificar sus tareas más allá de la mera didáctica para cumplir con las expectativas de su entorno laboral. Esta multiplicidad de responsabilidades se utiliza como base para definir su trabajo, generando diversos conceptos al momento de querer caracterizarlo. Los conceptos más trabajados en la literatura son; "desempeño docente, función docente, capacidad docente, perfil docente, competencias docentes, desarrollo profesional, prácticas de enseñanza, rol docente, entre otras (Martínez y Lavin en Flores 2021).

Al respecto, López en Seivane (2021), refiere que la evaluación es un instrumento técnico que permite tomar decisiones en relación

a aspectos políticos, administrativos y académicos de las instituciones. Escudero en Bilda (2023), asegura que la actividad profesional de los individuos, y por supuesto la del profesorado, se puede apreciar desde dos puntos de vista: el primero tiene que ver con sus capacidades y habilidades y el segundo con las bifurcaciones en el ámbito laboral. Asimismo, resalta que las habilidades y actitudes del profesorado son factores esenciales en su evaluación, ya que no solo se considera su forma de formar a otros profesionales, sino también elementos que afectan su avance laboral. Por esta razón, se le otorga una gran carga subjetiva a la forma en que los estudiantes valoran el desempeño de sus docentes a través de este proceso evaluativo.

La UTCJ ofrece una variedad de programas académicos a nivel técnico superior universitario y educación superior, destacando por su enfoque en la formación tecnológica y la vinculación con la industria. Los programas académicos se dividen principalmente en: Técnico Superior Universitario (TSU), Ingenierías, Licenciaturas Y Posgrados. Actualmente cuenta con 8 ingenierías, 4 licenciaturas y 2 posgrados, siendo la Universidad tecnológica más grande del país, con cerca de 9 mil estudiantes en 2 turnos, matutino y vespertino. (UTCJ, 2024) En este sentido, en el proceso de evaluación es decisivo aplicar instrumentos establecidos con precisión ya que estos determinarán si el proceso tendrá éxito o fracasará. Asimismo, es fundamental contar con instrumentos de evaluación adecuados, que garanticen la validez y fiabilidad de sus resultados, y que correspondan a las características de la población a la cual se desea evaluar (Seivane 2021). Cabe mencionar que la

mayoría de las universidades emplean la evaluación al docente para medir el desempeño, sus responsabilidades desde una mirada académica cuyo objetivo es alcanzar las metas establecidas por la universidad. En México se reporta el uso de los cuestionarios de apreciación estudiantil como una estrategia utilizada por el 98% de las instituciones encuestadas, de las cuales el 86% evalúa mediante este medio al total de la población de docentes y 12 % los usa para evaluar a una muestra de profesores (Villa 2021).

La sociología relacional proporciona las herramientas teóricas y metodológicas necesarias para realizar un análisis sobre cómo se percibe la evaluación de los docentes. Principalmente autores como Simmel y Luhmann en Balderas et al. (2022) coinciden en que la percepción tiene componentes relacionales, cognitivos, sensoriales y afectivos. Por su parte Simmel explica cómo la relación entre los actores sociales se transforma en el espacio social, y cómo esas relaciones definen la manera en que los individuos perciben las acciones y roles de los demás en la sociedad. Para Luhmann la comunicación es el medio principal a través del cual los individuos desarrollan una percepción compartida. La percepción no es solo individual, sino también colectiva, y se configura a través de los actos de comunicación. A partir de estos criterios teóricos surgen diversos aspectos para analizar el estudio de la percepción sobre la evaluación de los docentes. Esto ayuda a evitar juicios de valor y a llevar a cabo un análisis que favorezca la comprensión de los procesos internos y subjetivos que experimenta el docente durante la evaluación. Los aspectos mencionados son: A)

La dimensión relacional de la percepción, B) El contexto en el que se forma la percepción, C) La percepción indiferente frente a la necesidad de ser observado. (Balderas et al. 2022).

La evaluación de los docentes universitarios ha emergido como un tema central en la discusión sobre la calidad educativa en la educación superior. A lo largo de los años, diversas investigaciones han abordado las percepciones que tanto estudiantes como profesores tienen sobre este proceso evaluativo, destacando su complejidad y multidimensionalidad, aunado a lo anterior, el estudio de la percepción social parte por describir y explicar el uso de señales sociales, la emisión de juicios sobre otras personas, roles sociales, reglas, relaciones, contexto y características. Hay cuatro componentes básicos de la percepción social: observación, atribución, integración y confirmación (Linares en López 2021). Los roles sociales son otro elemento fundamental en los procesos de percepción social, debido a que ciertos niveles de prestigio y admiración acompañan a los roles ocupados en la sociedad, menospreciando a quienes no cuentan con los estándares deseados, (Navarro en López 2021).

La creación del conocimiento se basa en las contribuciones teóricas, especialmente las de diversos investigadores y personas interesadas en mejorar y ampliar la educación en sus diferentes aspectos. A continuación, se presentan estudios relevantes realizados tanto a nivel internacional como nacional, que sirven como antecedentes para comparar e identificar elementos clave en la investigación actual. Uno de los documentos más destacados es el artículo La evaluación

del profesorado universitario: una mirada del estudiantado (Bilda y Mayor, 2023) presenta un análisis sobre las percepciones de los estudiantes del sistema de evaluación del profesorado en sus universidades, la metodología utilizada fue cuantitativo-cualitativo, la selección de la muestra fue por medio del método no probabilístico, casual, incidental, se obtuvieron opiniones de 347 estudiantes de diferentes disciplinas. Los resultados indicaron que los estudiantes valoran significativamente ser incluidos en la evaluación de sus profesores. Además, reconocen la fiabilidad del instrumento utilizado para la evaluación. Sin embargo, sugieren que se podría mejorar el proceso al considerar otros elementos que no están presentes en el actual instrumento y al incluir preguntas abiertas. Un segundo artículo La evaluación del desempeño docente y el mejoramiento continuo de la gestión educativa (Piaguage, Masaquiza y García 2024), tiene como objetivo determinar como la evaluación docente incide en la mejora continua de la gestión educativa, se emplearon métodos teóricos, empíricos y estadísticos para la recopilación y análisis de los datos incluyendo encuestas dirigidas a estudiantes y entrevistas realizadas a docentes y autoridades educativas. Los resultados evidenciaron importantes deficiencias en la planificación de las clases y la falta de apoyo institucional para el desarrollo profesional de los docentes, lo cual repercute directamente en la calidad de la educación impartida. Un tercer artículo. El estudio sobre la evaluación de la calidad de la enseñanza universitaria desde el punto de vista de los estudiantes (Seivane y Brenlla, 2021) tiene como metas principales dos aspectos: examinar las características psicométricas, tanto de fiabilidad como de validez, del cuestionario

que mide las competencias docentes del profesorado universitario, y determinar cuáles son las competencias y atributos que los estudiantes valoran más positivamente al evaluar la calidad de la enseñanza.. Se llevo a cabo un estudio empírico de alcance descriptivo-correlacional para la validación del cuestionario y el análisis de los datos obtenidos, la muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes universitarios (94 mujeres y 26 hombres), en cuanto a los resultados se observó en el cuestionario que la actitud mejor valorada por los estudiantes fue actitud del profesorado, la cual incluye aspectos relacionados a creencias, actitudes y formas del ser del profesor que influye en la labor y actuación docente, según los resultados se deduce que desde la perspectiva de los alumnos, los buenos docentes son aquellos que se muestran receptivos con los estudiantes, buscan motivarlos, se interesan activamente por su aprendizaje y crean un clima adecuado de trabajo y participación.

Como resultado de los análisis anteriores se destaca que Algunos faltantes o vacíos que se encontraron en cuanto a la evaluación docente son los siguientes: Falta de Retroalimentación: La evaluación a veces se realiza sin proporcionar una retroalimentación constructiva que ayude a los docentes a mejorar su práctica. Participación Docente: En muchas ocasiones, los docentes no son parte del proceso de diseño de la evaluación, lo que puede llevar a una falta de aceptación y compromiso. Variabilidad Contextual: No se considera suficientemente la diversidad de contextos en los que los docentes trabajan, lo que puede afectar su desempeño y las expectativas. Desarrollo Profesional: La evaluación a menudo no está alineada con oportunidades de desarrollo profesional que

ayuden a los docentes a crecer y mejorar.

METODOLOGÍA

El objetivo de esta investigación fue conocer las percepciones que tienen los docentes acerca de la evaluación docente que realizan los alumnos de Ingeniería Mecatrónica en la UTCJ; se recurrió al método cuantitativo transversal con un alcance Descriptivo, Su propósito es detallar ciertas características esenciales de grupos homogéneos de fenómenos, empleando criterios sistemáticos que facilitan la identificación de la estructura o el comportamiento de los fenómenos analizados, y ofreciendo información ordenada y comparable con la de otras fuentes. (Martínez en Guevara et al. 2020). También se realizan algunos análisis con alcances del tipo correlacional, específicamente con las variables demográficas, aprovechando el software SPSS, donde este tipo de estudios tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre 2 o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular (Hernández, et al. en Gómez 2020). Se utilizó el enfoque cuantitativo, es una forma de investigación en la cual se utilizan métodos numéricos y estadísticos para medir y analizar datos (Hadi, et, al. 2023), así mismo, se utiliza la recolección de datos para probar hipótesis con base en la medición numérica y el análisis estadístico.

El corte es transversal, en palabras de Manterola et al. (2023) teniendo en cuenta que los eventos que se analizaron fueron situaciones existentes, no manipuladas ni provocadas de forma intencional por el investigador. Se utilizó un muestreo

intencional para la delimitación del objeto de estudio y los datos de recopilación fueron en un solo momento, en un tiempo único. Para la realización de esta investigación se tomó en cuenta una población la cual es específicamente docentes de la carrera de Ingeniería Mecatrónica, de ambos turnos. Los datos que se plantean en este documento se realizan a partir de los aportes que hacen 46 docentes de diversas materias.

La técnica es el procedimiento o forma de obtener datos o información, (Arias en Tarrillo et al. 2024). Las técnicas de recolección de datos comprenden procedimientos y actividades que le permiten al investigador obtener información necesaria para dar respuesta a su pregunta de investigación (Hernández y Duana en Sánchez 2022), así (Sánchez Martínez, 2022) mismo, la investigación cuantitativa utiliza generalmente la encuesta, entrevista, observación sistemática, análisis de contenidos, fichas de cotejo etc. Para esta investigación se utilizará la técnica de la encuesta. Según Arias en Suarez et al. (2022), Los instrumentos son los medios materiales que se emplean para recoger y almacenar la información. En cuanto a los instrumentos cuantitativos son de tres tipos: cuestionarios, pruebas proyectivas y protocolos. El instrumento fue diseñado y, antes de su aplicación, se presentó a un panel de tres expertos en educación y evaluación docente. A partir de sus observaciones y recomendaciones, se realizaron las modificaciones necesarias para mejorar la redacción, coherencia y alineación de los ítems con los objetivos del estudio. Este instrumento consta de 20 preguntas cerradas con escala tipo Likert. Posteriormente, el instrumento modificado se aplicó a los 46 profesores participantes mediante la

plataforma Google Forms, pidiéndoles que contestaran de forma objetiva, dejando en claro que el tratamiento de la información y resultados serían utilizados exclusivamente para fines investigativos. Para evaluar la consistencia interna del instrumento, se utilizó la herramienta SPSS, se realizó un análisis de fiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach. Se obtuvo un valor de 0.922 por lo que este resultado indica que las preguntas son consistentes entre sí y miden adecuadamente las dimensiones establecidas en el estudio. A fin de garantizar el anonimato de los participantes, los datos demográficos solicitados fueron: rango de edad, el sexo, años de antigüedad, turno y horas de clase por semana como se puede apreciar en la tabla 1.

Tabla 1. Variables descriptivas de la población

Variable	Categoría	Frecuencia (n)	Porcentaje (%)
Sexo	Hombre	28	60.9
	Mujer	18	39.1
Edad	25-34 años	6	13.0
	35-44 años	20	43.5
	45-54 años	11	23.9
	55 años o más	9	19.6
Turno	Matutino	27	58.7
	Vespertino	18	39.1
	Ambos	1	2.2
Años de antigüedad	Menos de 1 año	2	4.3
	1-3 años	2	4.3
	4-6 años	13	28.3
	7-10 años	8	17.4
	Más de 10 años	21	45.7
Horas de clase por semana	5-10 horas	2	4.3
	11-20 horas	17	37.0
	Más de 20 horas	27	58.7
Total	-	46	100.0

Elaboración propia basado en el instrumento de recolección

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La información que se presenta, fue recopilada y se integró en una base de datos en SPSS para su análisis. En la siguiente tabla 2 se muestran cada una de las preguntas utilizadas en la encuesta, así como los resultados del análisis descriptivo. Cabe mencionar que se presenta de manera conjunta categorías similares para darle claridad a las percepciones mayoritarias, es de decir combinamos categorías como “totalmente de acuerdo” con “de acuerdo”.

Tabla 2. Preguntas del cuestionario y su análisis descriptivo

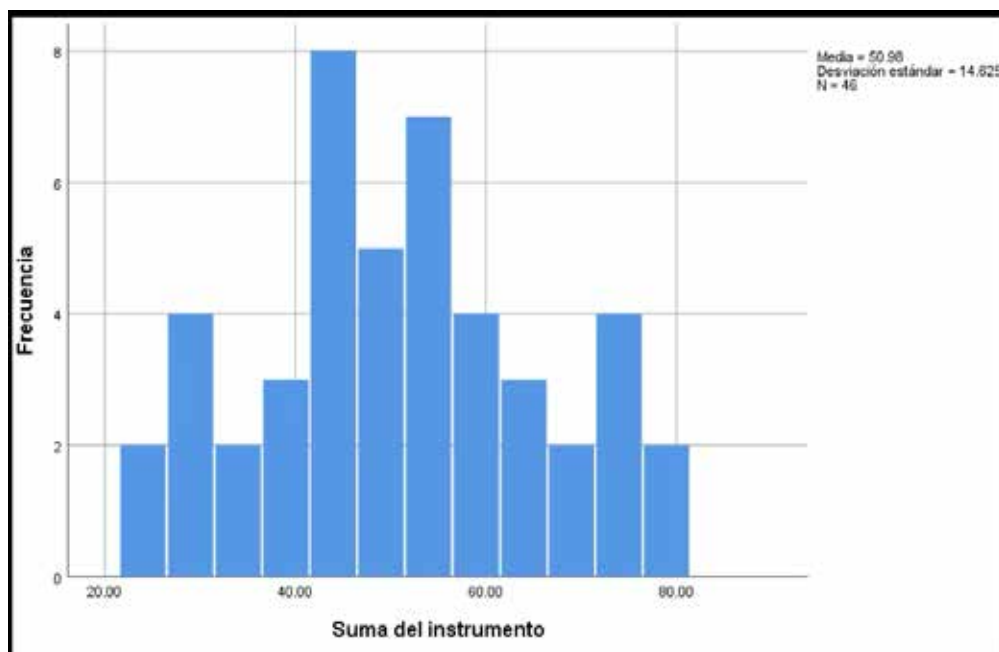
Preguntas del cuestionario	Análisis descriptivo
1. Las encuestas reflejan con precisión el desempeño docente en el aula	La mayoría de los docentes expresó desacuerdo con esta afirmación: el 34.8% (n=16) estuvieron totalmente en desacuerdo, y el 28.3% (n=13) en desacuerdo, acumulando un 63.0%. Solo el 21.7% (n=10) estuvieron de acuerdo y el 4.3% (n=2) totalmente de acuerdo.
2. Las encuestas evalúan aspectos pedagógicos importantes para la labor del docente	El 54.3% (n=25) de los encuestados estuvieron en desacuerdo o totalmente en desacuerdo con esta afirmación. Un 21.7% (n=10) estuvieron de acuerdo, y un 4.3% (n=2) totalmente de acuerdo.
3. Las encuestas consideran la diversidad de estilos de enseñanza entre los docentes	El 60.9% (n=28) expresó desacuerdo o total desacuerdo con esta afirmación. El 21.7% (n=10) estuvo de acuerdo, y ninguno expresó estar totalmente de acuerdo.
4. Los resultados de las encuestas están influenciados por factores externos, como emociones o preferencias de los estudiantes	La mayoría de los docentes estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación (71.7%, n=33). Esto refuerza la percepción de que factores ajenos al desempeño docente pueden influir en los resultados.
5. La metodología empleada para la evaluación docente es clara y adecuada	Solo el 30.5% (n=14) consideró que la metodología es clara y adecuada (de acuerdo o totalmente de acuerdo). Por otro lado, el 43.5% (n=20) estuvo en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.
6. La frecuencia con la que se aplican las encuestas es suficiente para evaluar el desempeño	El 36.9% (n=17) consideró que la frecuencia es suficiente, mientras que el 34.8% (n=16) estuvo en desacuerdo o totalmente en desacuerdo
7. Los resultados de las encuestas son tratados con confidencialidad por la institución	El 56.5% (n=26) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con que los resultados son tratados con confidencialidad, mientras que solo el 17.4% (n=8) expresó desacuerdo.
8. El diseño de las encuestas permite respuestas honestas y reflexivas	Un 56.5% (n=26) expresó desacuerdo o total desacuerdo con esta afirmación. Solo el 21.7% (n=10) estuvo de acuerdo con el diseño de las encuestas.
9. Los resultados han permitido reconocer áreas de mejora	El 47.8% (n=22) de los docentes expresó desacuerdo o total desacuerdo, mientras que solo el 21.7% (n=10) estuvo de acuerdo.
10. Los resultados han ayudado a identificar fortalezas en la práctica docente	El 36.9% (n=17) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo, mientras que el 36.9% (n=17) expresó desacuerdo o total desacuerdo.
11. Las encuestas tienen un impacto positivo en la calidad educativa	El 47.8% (n=22) expresó desacuerdo o total desacuerdo, y solo el 28.2% (n=13) consideró que las encuestas tienen un impacto positivo.
12. Las encuestas contribuyen al desarrollo profesional	El 47.8% (n=22) expresó desacuerdo o total desacuerdo, mientras que el 26.1% (n=12) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo.
13. La institución utiliza los resultados para diseñar programas de mejora	El 54.3% (n=25) expresó desacuerdo o total desacuerdo, mientras que solo el 17.4% (n=8) consideró que los resultados son utilizados para este propósito.
14. La institución brinda retroalimentación adecuada	Un 43.5% (n=20) expresó desacuerdo o total desacuerdo, y solo el 26.1% (n=12) estuvo de acuerdo.
15. Los resultados son utilizados para implementar estrategias que fortalezcan la calidad educativa	Un 43.5% (n=20) expresó desacuerdo o total desacuerdo, y el 19.6% (n=9) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo.
16. Los resultados han derivado en oportunidades de formación docente	Solo el 17.4% (n=8) consideró que las encuestas han derivado en oportunidades de formación, mientras que el 50% (n=23) expresó desacuerdo o total desacuerdo.
17. Las evaluaciones reflejan objetivamente el desempeño docente	El 60.9% (n=28) expresó desacuerdo o total desacuerdo, mientras que solo el 21.8% (n=10) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo.
18. Estudiantes con bajas calificaciones tienden a evaluar negativamente al docente	El 71.7% (n=33) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo, reforzando la percepción de este sesgo.
19. Los estudiantes pueden usar las encuestas para expresar conflictos personales	El 76.1% (n=35) consideró que las encuestas pueden ser usadas para expresar conflictos personales, mientras que solo el 8.7% (n=4) estuvo en desacuerdo.
20. Las respuestas están influenciadas por comentarios o presiones de compañeros	El 58.7% (n=27) estuvo de acuerdo o totalmente de acuerdo con esta afirmación, mientras que solo el 10.9% (n=5) expresó desacuerdo.

Elaboración propia basado en el instrumento de recolección

Puntuación total del instrumento

El puntaje general del instrumento fue calculado después de invertir los puntajes de las preguntas 4, 18, 19 y 20. Esta inversión se hizo debido a que estas preguntas estaban formuladas en sentido contrario al resto del instrumento, y evaluaban aspectos negativos o críticos que, en su escala original, asignaban puntajes más altos a respuestas menos favorables. Para mantener la coherencia en la interpretación del puntaje global, donde un puntaje más alto refleje una percepción más positiva, se invirtieron estas respuestas antes de sumar los puntajes. El puntaje general del instrumento mostró un promedio de 50.98, con una desviación estándar de 14.62. Esto indica que, en promedio, los docentes evaluados se ubicaron cerca del punto medio de la escala general del instrumento, esto, tomando en cuenta que el puntaje máximo posible era 100. Se puede observar en el eje horizontal las puntuaciones del instrumento, en el eje vertical se observa la cantidad de personas que obtuvieron ese puntaje. Se puede observar los puntajes en los extremos de abajo y arriba, tienen pocas personas comparado con la parte central del puntaje. (Ver Figura 1) El rango de los puntajes osciló entre un valor mínimo de 24 y un valor máximo de 77. Este rango tan amplio muestra que algunos docentes tienen opiniones mucho más críticas mientras que otros tienen una percepción más favorable sobre los aspectos evaluados por el instrumento. La mediana de 51.00, muy cercana a la media, confirma la tendencia central de las puntuaciones. Además, las pruebas de normalidad, mediante las pruebas de Kolmogórov-Smirnov ($p = .200$) y Shapiro-Wilk ($p = .353$), indicaron que los puntajes generales siguen una distribución normal en la población evaluada.

Figura 1. Histograma del puntaje general del instrumento

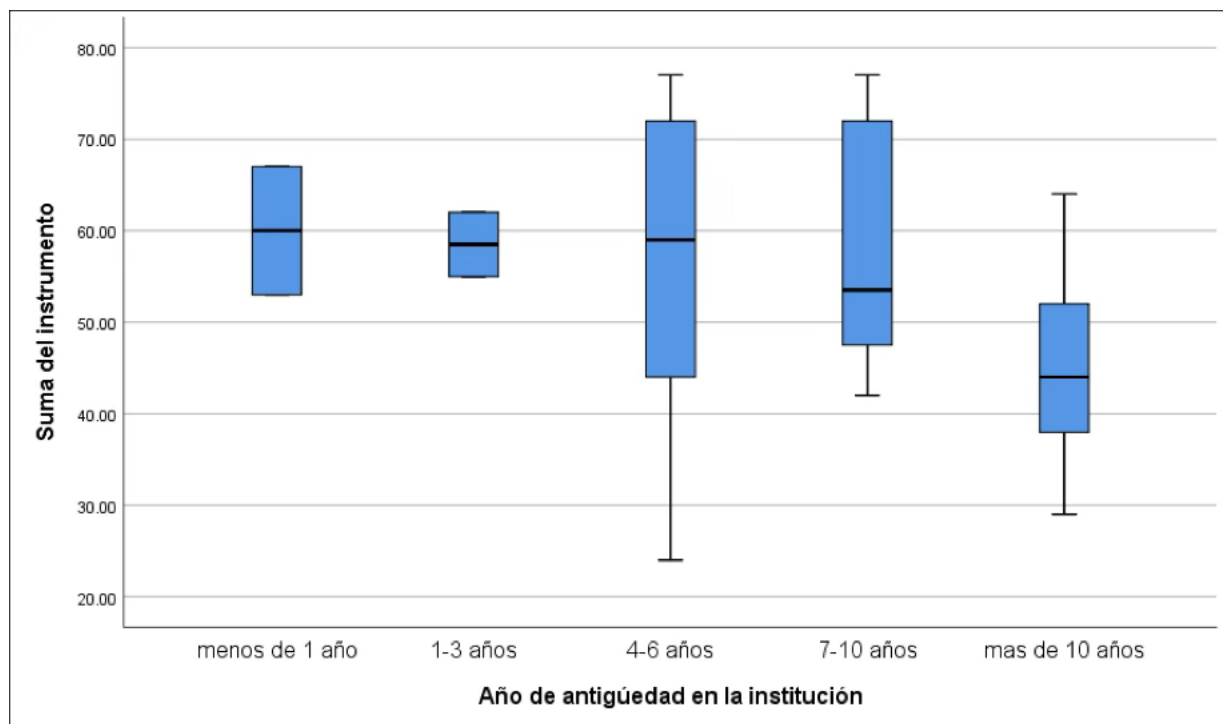


Elaboración propia en SPSS basado en el instrumento de recolección

Análisis bivariado

Se realizó una prueba t de Student para analizar las diferencias en el puntaje general del instrumento entre hombres y mujeres. El resultado de la prueba t confirmó que no hay diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($t = -0.356$, $gl = 44$, $p = 0.724$). La diferencia promedio entre los puntajes de hombres y mujeres fue de -1.59 , lo que sugiere que el género no influye en las percepciones generales medidas por el instrumento. De la misma manera, se compararon los puntajes generales entre los turnos matutino y vespertino, excluyendo al único caso correspondiente a “ambos turnos” para evitar sesgos. Los resultados de la prueba t, asumiendo igualdad de varianzas ($F = 1.361$, $p = 0.250$), tampoco mostraron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos ($t = 0.091$, $gl = 43$, $p = 0.928$). La diferencia promedio en los puntajes fue de 0.41 , lo que sugiere que el turno laboral no afecta las percepciones reflejadas en el puntaje general del instrumento. En cuanto a la relación entre edad y puntaje general, el análisis de correlación de Spearman no mostró relación significativa ($r = -0.096$, $p = 0.526$). Esto indica que la edad de los docentes no influye directamente en las percepciones evaluadas. De manera similar, el análisis de Spearman entre las horas de clase impartidas semanalmente y el puntaje general no mostró una relación significativa ($r = 0.051$, $p = 0.738$), lo que sugiere que la cantidad de horas de docencia no está relacionada con los resultados del instrumento.

Figura 2. Diagrama de cajas, puntaje general del instrumento/años de antigüedad



Elaboración propia en SPSS basado en el instrumento de recolección.

Por otro lado, la prueba de Spearman entre los años de antigüedad y el puntaje general mostró un coeficiente de -0.405 , y fue estadísticamente significativo ($p = 0.003$). Este resultado indica una relación inversa donde, a mayor antigüedad en la institución, los docentes tienden a tener puntajes más bajos en el instrumento. Esto podría reflejar que los docentes con más años en la institución perciben con mayor crítica la utilidad y validez de las encuestas de evaluación docente. (Ver Figura 2.)

CONCLUSIONES

Las percepciones generales de los docentes sobre las encuestas de evaluación fueron negativas de manera predominante. La mayoría considera que estas herramientas no reflejan con precisión el desempeño en el aula ni evalúan aspectos pedagógicos importantes. De manera particular, un 63% de los profesores encuestados expresó estar en desacuerdo o total desacuerdo con la afirmación de que postula que las encuestas reflejan el desempeño docente, mientras que el 60.9% percibe que no consideran la diversidad de estilos de enseñanza. Además, un 54.3% de los encuestados considera que estas evaluaciones no han sido útiles para diseñar programas de mejora profesional, por lo que se considera que esto sería un indicador de la necesidad de rediseñar el enfoque de estas herramientas. Un aspecto importante identificado es el impacto de factores externos en los resultados de las encuestas. Más del 71% de los docentes perciben que los resultados están influenciados por factores como emociones o preferencias de los estudiantes, mientras que el 76.1% cree que las encuestas pueden ser utilizadas para expresar conflictos

personales por parte de los alumnos. Estos resultados parecen ir en el sentido de que las encuestas contestadas por parte de los alumnos podrían carecer de objetividad y estar siendo susceptibles a sesgos externos que afectan su validez y confiabilidad.

A pesar de estas críticas, un aspecto positivo identificado en la evaluación es el manejo confidencial de los resultados, con un 56.5% de los docentes percibiendo que la institución respeta este principio. Sin embargo, esta percepción favorable no se extiende a la utilidad de las encuestas en la mejora de la calidad educativa, pues en este aspecto, solamente el 28.2% consideró que estas herramientas tienen un impacto positivo en este ámbito. Así mismo, menos del 30% de los encuestados estuvo de acuerdo en que las encuestas contribuyen al desarrollo profesional docente. En cuanto a la percepción de sesgos en las evaluaciones, los profesores identifican problemas como que los estudiantes con bajas calificaciones tienden a evaluar negativamente (71.7%) o que las respuestas pueden estar influenciadas por comentarios o presiones de compañeros (58.7%). Estas opiniones recopiladas apuntan a la necesidad de implementar estrategias o a un rediseño de dichas encuestas, con el objetivo de buscar garantías en la objetividad que reduzcan la influencia de factores externos. En cuanto a la relación entre variables sociodemográficas y las percepciones de los docentes, no se encontraron diferencias significativas por género, turno laboral, edad o cantidad de horas impartidas semanalmente. Esto indica que estas características no afectan de manera relevante las percepciones hacia las encuestas. Sin embargo, sí se encontró una relación inversa significativa entre los

años de antigüedad y los puntajes generales del instrumento. Los docentes con mayor antigüedad en la institución tienden a tener una visión más crítica de las encuestas.

Por último, las percepciones de los profesores indicaron que existe una desconexión significativa entre lo que las encuestas de evaluación buscan medir y lo que los docentes consideran valioso y representativo de su labor. Por lo que se recomienda una revisión del diseño y enfoque de las encuestas, donde se involucre a los docentes en el proceso para garantizar que los ítems se evalúen en dimensiones pedagógicas relevantes y contextualmente significativas. El hecho de encontrar una relación inversa entre antigüedad y percepciones positivas hacia las encuestas podría estar indicando una acumulación de experiencias que generan escepticismo o frustración con el proceso de evaluación a lo largo del tiempo. Este resultado quizá podría hablar de la capacidad de las encuestas para adaptarse a las expectativas de los docentes más experimentados, quienes tienen una visión más crítica y, posiblemente, más fundamentada sobre los sistemas de evaluación docente. Se recomienda atender a esta perspectiva crítica, ya que podría resultar en una herramienta de evaluación docente mucho más efectiva, que además de evaluar, también promueva el desarrollo docente.

BIBLIOGRAFÍA

Balderas Gutiérrez, K. E., & Ochoa Gutiérrez, R. (2022). Percepción de la evaluación docente en instituciones de educación privada en México. *Horizonte de la ciencia*, 12(22), 109-121. doi:<https://org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2020.18.403>

Bilda Valentin Martínez, C. M. (2023). La evaluación del profesorado universitario: una mirada del estudiantado. *SciELO*, 01-21. doi:<https://doi.org/10.1590/S1678-4634202349241907esp>

Gómez Chipana, E. (2020). Análisis Correlacional de la formación académico-profesional y cultura tributaria de los estudiantes de marketing y dirección de empresas. *SciELO*, 12(6), 478-483. doi:<https://org/0000-0002-7568-5863>

Guevara Alban, G., Verdesoto Arguello, A., & Castro Molina, N. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas y de investigación-acción). *RECIMUNDO*, 4(3), 163-173.

Hadi, M., Martel, C., Huayta, F., Rojas, R., & Arias, J. (2023). Metodología de la investigación: guía para el proyecto de tesis. Instituto universitario de innovación ciencia y tecnología INIDU, 1-85. doi:<https://org/10.35622/inudi.b.073>

López, A. (2021). Percepción de los docentes y estudiantes de la carrera de estomatología de una universidad privada de lima respecto a las practicas pedagógicas utilizadas durante la carrera.

Manterola, C., Hernandez Leal, M. J., Otzen, T., Espinosa, M. E., & Grande, L. (2023). Estudios de corte transversal. Un diseño de investigación a considerar en Ciencias Morfológicas. *Int. J. Morphol*, 41(1), 146-155.

Martinez Domínguez, L. J., & Antonio, M. D. (2024). Evaluación del desempeño docente: herramientas efectivas para la mejora continua en la enseñanza. 18(1). doi:<https://org/10.22490/25394088.8048>

Piaguage Criollo, C. T., Masaquiza Chango, C. D., & García Hevia, S. (2024). La evaluación del desempeño docente y el mejoramiento continuo de la gestión educativa. *Journal Scientific MQRinvestigar*, 8(4), 1046-1064. doi:<https://org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.1046-1064>

Sánchez Martínez, D. V. (2022). Técnicas e instrumentos de recolección de datos de investigación. *Tepexi*, 9(17), 38-39. Obtenido de <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/tepexi/issue/archive>

Seivane, M. S., & Brenlla, M. E. (2021). Evaluación de la calidad docente universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de evaluación educativa*, 14(1), 35-46. doi:<https://org/10.15366/riee2021.14.1>

Suárez, I., Varguillas, C., & Ronceros, C. (2022). Técnicas e instrumentos de investigación: Diseño y validación desde la perspectiva cuantitativa. FEDUPEL. doi:<https://org/10.46498/upelipb.lib.0013>

Tarrillo, O., Mejía, J., Dávila, J., Pintado, C., Tapía, C., Chilón, W., & Velez, S. (2024). Metodología de investigación Una mirada

global: Ejemplos prácticos. CID. doi:https://org/10.37811/cli_w1078

UTCJ. (2024). Universidad Tecnológica de Ciudad Juárez. Obtenido de <https://www.utcj.edu.mx/Conocenos/Paginas/default.aspx>