

DIAGNÓSTICO DEL PLAN Y PROGRAMAS DE ESTUDIO 2022 EN ESCUELAS DE NIVEL PRIMARIA

Luis Rey Hernández Frías

RESUMEN

Este estudio cualitativo evalúa la implementación del Plan y Programas de Estudio 2022 de la Nueva Escuela Mexicana en primarias estatales, dos años después de su aplicación. Su objetivo es diagnosticar mediante el método cualitativo el conocimiento y uso del currículo entre docentes de una zona escolar urbana, enfocándose en la formación docente, la implementación curricular y el rol del Asesor Técnico Pedagógico. La metodología implementada recopila datos descriptivos como discursos y conductas observables identificando los desafíos y perspectivas en la práctica educativa, para posteriormente diseñar estrategias de acompañamiento, fortalecer la implementación curricular y mejorar la calidad educativa.

PALABRAS CLAVE: Nueva Escuela Mexicana, Formación Continua, Plan y Programa de Estudio 2022, Asesoría, Acompañamiento.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas enfrentan desafíos constantes, el más reciente, el reto de la implementación del Nuevo Plan y Programas de Estudio 2022 de la NEM, que requiere una dirección efectiva y adaptativa. Seleccionar esta temática permite abordar cuestiones significativas dentro del ámbito académico, tales como; la formación docente, la implementación curricular y el papel del asesor técnico pedagógico y con ello obtener información relevante para posteriormente pueda ser utilizada en el diseño de un plan de asesoría y acompañamiento que atienda áreas específicas. Para evitar una amplitud excesiva, el estudio se enfocará en el papel del asesor técnico pedagógico en escuelas de nivel primaria. Esta delimitación permite un análisis detallado y manejable, asegurando que se puedan abordar aspectos básicos sin perder profundidad, con un alcance descriptivo que detalle las características y competencias profesionales de los docentes en la comprensión y aplicación del nuevo currículo. El objetivo general de esta investigación es diagnosticar el nivel de conocimiento y aplicación actual de los principios de la Nueva Escuela Mexicana (NEM) entre los docentes de primarias estatales de una Zona Escolar. Teniendo como objetivo

específico descubrir la situación actual a dos años de la implementación y puesta en marcha del Plan y Programa de Estudio 2022 de la NEM en una Zona Escolar de Nivel Primaria de Educación Básica. La pregunta de investigación es: ¿Cuál es la situación actual a dos años de la implementación del Plan y Programa de Estudio 2022 de la NEM en una Zona Escolar de Nivel Primaria? Esta investigación educativa se alinea en un marco teórico acorde a los objetivos del Artículo 3º Constitucional reformado en 2019, con enfoque en un modelo que privilegia el desarrollo integral del estudiante en el contexto de su comunidad y entorno cultural desde una perspectiva socio-constructivista de la NEM.

La implementación de la NEM y la creación de nuevos planes y programas de estudio orientados según SEGOB (2019-2024), enfatiza el papel de los docentes como mediadores del conocimiento y promotores del cambio social, planteando la necesidad de su formación continua bajo principios éticos y pedagógicos. Este enfoque teórico ofrece un marco para analizar la NEM los retos estructurales y sociales del sistema educativo mexicano en el siglo XXI que enfrentan los docentes frente a grupo. El enfoque metodológico a implementar en esta investigación educativa es el método cualitativo donde se pretende realizar la obtención de datos descriptivos que permitan comprender la profundidad del fenómeno de estudio según Cueto (2020). A través de este estudio, se busca explorar los desafíos y oportunidades que por medio del diagnóstico llevan a la comprensión, aplicación e intervención del Nuevo Plan y Programas de Estudio 2022. Los resultados obtenidos de esta investigación servirán de aporte científico quedando a disposición de quien esté interesado en esta temática y puedan ser utilizados para posteriores estudios o intervenciones, que al igual a esta investigación busquen contar con un diagnóstico pertinente sobre la implementación del Plan y Programas de Estudio 2022 de la NEM en escuelas primarias públicas de educación básica.

MARCO TEÓRICO

La presente investigación se enmarca en el ámbito de la formación docente y la implementación de reformas curriculares, específicamente centrada en la apropiación de los docentes del Plan y Programas de Estudio 2022 para Educación Primaria. Este tema adquiere relevancia en el contexto de los continuos esfuerzos por mejorar la

calidad educativa en México y el mundo, destacando el papel insustituible de los docentes como agentes de cambio en el sistema educativo. En este sentido, el marco teórico abarca diversas áreas claves que sustentan la comprensión de los procesos de asesoría y acompañamiento, así como la integración exitosa de cambios curriculares en el contexto educativo. Este marco se estructura en torno a tres dimensiones fundamentales: la formación docente, la implementación curricular y el papel del Asesor Técnico Pedagógico (ATP).

(1) La Formación Docente. La formación docente es un componente esencial para el éxito y la eficacia de la enseñanza. Chávez (2020) señala que la innovación educativa y los cambios sustanciales en la educación solo pueden lograrse con el profesorado, a través de procesos formativos diseñados con ellos y para ellos. Este enfoque destaca la importancia de la formación continua no solo como un mecanismo de actualización, sino como una estrategia para empoderar a los docentes, ayudándolos a enfrentar los retos de los nuevos currículos. En este contexto, se analizan teorías y modelos que sustentan la formación docente efectiva y su relación directa con la implementación de nuevos planes de estudio. Como menciona Hernández Jaime (2020), el rol del docente ha evolucionado hacia un perfil multifacético que incluye ser guía, orientador, asesor y facilitador de recursos. Este cambio de paradigma requiere un compromiso activo con su propio desarrollo profesional, adaptándose a contextos educativos dinámicos y a las necesidades cambiantes de los estudiantes.

(2) La Implementación Curricular. La implementación curricular constituye el segundo eje de análisis, subrayando los desafíos característicos y las estrategias necesarias para la adopción efectiva de nuevos planes y programas de estudio. Mateo y Rhys (2022) observan que, con frecuencia, el currículo planificado no coincide con el currículo real que se desarrolla en las aulas. Esto resalta una brecha significativa entre la teoría y la práctica educativa, que puede dificultar la consecución de los objetivos planteados en los documentos oficiales. Autores como Fullan (2021) enfatizan la importancia de considerar las dimensiones prácticas, emocionales y sociales de la implementación curricular. Este proceso no es meramente técnico; implica un liderazgo efectivo, apoyo continuo y una profunda comprensión de las dinámicas escolares. Las reformas curriculares exitosas requieren un enfoque integrador que contemple las necesidades de los docentes y de las comunidades educativas.

(3) El Papel del Asesor

Técnico Pedagógico (ATP). El Asesor Técnico Pedagógico juega un papel fundamental en la asesoría y el acompañamiento docente. Según USICAMM (2022), la labor del ATP se centra en promover buenas prácticas entre los docentes, contribuyendo a la mejora de las experiencias de aprendizaje en las aulas. Esto incluye diseñar estrategias de apoyo, facilitar recursos, herramientas pedagógicas y fomentar un entorno colaborativo que impulse la implementación de las reformas curriculares. La función del ATP no solo se limita a brindar orientación técnica, también actúa como mediador entre las políticas educativas y las realidades escolares, adaptando las estrategias a las necesidades específicas de cada comunidad educativa. Esto convierte al ATP en un agente clave para asegurar que los cambios curriculares se traduzcan en mejoras tangibles en la calidad educativa.

Área de investigación

El marco teórico de esta investigación se sitúa en el área de Artes y Humanidades, pues aborda la formación docente y las reformas curriculares desde una perspectiva educativa y social. Este enfoque permite explorar no solo los aspectos técnicos de la implementación curricular, sino también los elementos humanos y culturales que influyen en el éxito de las iniciativas educativas. En la célebre fábula de Samaniego: “Hacer polvos el metal de quienes creen que las Humanidades son un mero adorno” (Álvarez 2023). La materia de la investigación involucra a supervisores de zona, ATP, directivos escolares y docentes frente a grupo, quienes desempeñan un papel fundamental en la implementación del Plan y Programas de Estudio 2022 de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Este enfoque integral permite abordar el tema desde múltiples perspectivas, proporcionando una visión más completa de los factores que influyen en el proceso. El estudio se considera viable gracias a la amplia disponibilidad de literatura académica, el acceso a instituciones educativas para la recopilación de datos empíricos y el uso de herramientas metodológicas adecuadas. Además, la función inherente del ATP en las escuelas proporciona una base sólida para la obtención de información relevante y contextualizada. Según Bonilla y Ferra (2021), el ATP se asume como un profesional promotor de estrategias de innovación encaminadas al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas.

En México, la formación docente y las reformas curriculares han sido objeto de diversas investigaciones y políticas educativas. La Reforma Integral de la Educación Básica (RIEB), implementada entre 2009 y 2011, constituye una clave de referencia en este ámbito. Esta reforma buscó actualizar los Planes y Programas de Estudio, destacando la importancia de la capacitación docente como elemento central para el éxito de los cambios educativos. El Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) también ha realizado estudios relevantes, subrayando la necesidad de un acompañamiento efectivo para mejorar la práctica docente. Por ejemplo, el informe: Evaluación del Desempeño Docente del INEE 2015 destaca la asesoría pedagógica como un factor crítico para la implementación exitosa de nuevos currículos. A nivel internacional, investigaciones como las de Darling- Hammond en Ahmad Zaky El Islami, R., (2022) destaca la relación entre la calidad de la formación docente y el rendimiento estudiantil; enfatiza la necesidad de programas de desarrollo profesional continuo, contextualizados y coherentes con las necesidades específicas de los sistemas educativos. Por otro lado, Fullan (2021) subraya que las reformas curriculares impositivas tienden a fracasar si no cuentan con sistemas adecuados de monitoreo y apoyo. Esto refuerza la idea de que el éxito de las reformas depende en gran medida de la colaboración efectiva entre docentes, líderes escolares y formuladores de políticas educativas públicas. Para tener claridad en las ideas presentadas, se definen los siguientes conceptos clave: (a) Nueva Escuela Mexicana (NEM): Proyecto educativo con enfoque crítico, humanista y comunitario, orientado a formar estudiantes con una visión integral (SEP, 2023). (b) Asesoría: Proceso de orientación y apoyo brindado por profesionales de la educación técnica a docentes y directivos. (c) Acompañamiento: Seguimiento continuo para promover el desarrollo profesional y la mejora de la calidad educativa. (d) ATP: Profesional especializado en asesorar y apoyar a los docentes en la implementación de estrategias técnico pedagógicas. (e) Formación continua: Proceso sistemático de aprendizaje para mejorar las competencias docentes. (f) Planes y Programas de Estudio 2022: Documentos oficiales que establecen los objetivos, contenidos y orientaciones metodológicas para la enseñanza en México (SEP, 2022). El marco teórico destaca la formación docente como eje central de las reformas curriculares y el papel clave del Asesor Técnico Pedagógico en el acompañamiento.

Subraya la importancia de un enfoque integral y estrategias contextualizadas para enfrentar los retos educativos, resaltando que el éxito de las reformas depende de la colaboración efectiva entre docentes.

METODOLOGÍA

La investigación planteada tiene un enfoque cualitativo, centrado en la recopilación de datos descriptivos como palabras, discursos y conductas observables. Este enfoque busca comprender a profundidad un fenómeno social a través de la perspectiva de los actores involucrados, complementándose con modelos explicativos cuantitativos, según Cueto (2020). El propósito principal es explorar y analizar cómo los docentes de la Zona 43 asimilan e implementan el Plan y Programas de Estudio 2022 en su práctica pedagógica. La metodología cualitativa permite obtener una visión integral del fenómeno mediante la observación y análisis detallado de las prácticas docentes, lo que resulta útil especialmente en investigaciones educativas. De acuerdo con Salazar (2021), los estudios descriptivos son esenciales para especificar propiedades, características y tendencias de fenómenos sociales. En este caso, la investigación busca describir cómo los docentes aplican los nuevos lineamientos curriculares y cómo estos influyen en su desempeño profesional y en el aprendizaje de los estudiantes.

La investigación se desarrolla en la Zona 43 del Subsistema Estatal de Educación Primaria en Chihuahua, México. Esta zona incluye ocho escuelas primarias, cada una con contextos diversos en cuanto a infraestructura y características socioeconómicas, lo que representa un desafío en la implementación del nuevo currículo. El análisis abarca los ciclos escolares 2023-2024 y 2024-2025, permitiendo una evaluación longitudinal de las estrategias adoptadas. La temporalidad del proyecto asegura un análisis detallado de la implementación del Plan y Programas de Estudio 2022, así como la identificación de áreas de mejora. La recolección de datos se organiza en tres fases: diseño, aplicación y análisis de estrategias, con el objetivo de proporcionar un diagnóstico claro que permita proponer soluciones prácticas y efectivas para fortalecer la capacitación docente. El alcance de este estudio es descriptivo, enfocado en identificar las características y dinámicas clave que impactan la adopción del nuevo plan educativo. Este enfoque facilita la comprensión de las tendencias y

desafíos que enfrentan los docentes, destacando la importancia del rol del ATP (Asesor Técnico Pedagógico) en el acompañamiento y capacitación de los maestros.

El núcleo de interés de esta investigación radica en analizar la efectividad de la implementación del Plan y Programas de Estudio 2022 para Educación Primaria. Se indaga cómo los docentes asimilan el nuevo currículo, así como la efectividad de las jornadas de formación continua organizadas por la SEP y los Consejos Técnicos Escolares mensuales. Además, se explora el impacto de estas iniciativas en la calidad de la enseñanza y el logro de los objetivos de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), cuyo enfoque busca una educación inclusiva, equitativa y de excelencia (SEP, 2024). La investigación también considera la capacidad de los docentes para integrar los principios filosóficos y metodológicos del nuevo currículo en su práctica diaria. Según Loza (2020), los procesos de cambio educativo requieren una reflexión crítica y una adecuada preparación profesional, factores esenciales para garantizar una educación de calidad. Por tanto, el análisis incluye el papel del ATP en la asesoría y el acompañamiento docente, realizando un diagnóstico actual sobre las competencias profesionales de los maestros ante el modelo de la NEM.

El contexto educativo de la Zona 43 incluye tanto áreas urbanas como suburbanas, con una población estudiantil heterogénea. Esta diversidad presenta retos significativos para la implementación del currículo, ya que exige estrategias adaptativas y diferenciadas. La investigación identifica prácticas efectivas y desafíos comunes que permiten formular recomendaciones para mejorar el apoyo a los docentes. El paradigma socio-crítico guía este estudio, proporcionando una perspectiva transformadora que combina teoría y práctica. Este enfoque se fundamenta en que la realidad social es desigual y que el conocimiento debe servir como herramienta para la transformación social. Según Loza (2020), el paradigma socio-crítico promueve la investigación participativa, fomentando la reflexión crítica y la acción informada como medios para mejorar las condiciones sociales y educativas.

La investigación se desarrolla mediante el método de investigación acción con un diseño transversal. Este enfoque no experimental da prioridad a la observación y el análisis de la realidad educativa actual, con el propósito de obtener un diagnóstico útil que permita posteriormente proponer estrategias de mejora. Según Guevara (2020) el

método de investigación acción es particularmente adecuado para abordar problemas prácticos en contextos reales, como los desafíos asociados a la implementación de un nuevo plan educativo. Es importante mencionar que los siguientes instrumentos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido según Vázquez (2020) por medio del procedimiento de juicio de experto con cinco Doctores en Educación los cuales aportaron recomendaciones a cada uno de los instrumentos empleados en esta investigación para abordar la confiabilidad de los mismos.

La recolección de datos se realizó mediante técnicas cualitativas que garantizan un análisis profundo y contextualizado. Entre los instrumentos seleccionados se incluyen encuestas digitales, grupos focales para el análisis FODA y guías de observación en el aula. En este sentido, la técnica constituye un elemento clave que asegura la validez y confiabilidad de los resultados. (Hernández Sampieri R., Fernández Collado C., y Baptista Lucio P., 2022). (a) Encuestas: Utilizando dos herramientas como Nearpod y Google Forms, se recopilaron datos sobre el conocimiento y las percepciones de los docentes respecto al Plan y Programas de Estudio 2022. Estas encuestas permiten identificar el nivel de apropiación del currículo por parte de los maestros, proporcionando información valiosa para el diagnóstico inicial. Según Cisneros (2020), las encuestas cualitativas son esenciales para captar la diversidad de respuestas y explorar aspectos que no pueden ser cuantificados fácilmente. (b) Análisis FODA mediante grupos focales: Esta técnica permite identificar fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas en el proceso de implementación del plan educativo. Según Rodas Pacheco, (2020) los grupos focales pretenden recuperar una mayor cantidad de respuestas y la obtención de algunos detalles que de otra manera podrían ser pasados por alto, en este estudio el grupo focal incluye a los ocho directores escolares de la Zona 43, quienes aportaron perspectivas clave sobre las condiciones y desafíos educativos. Según Sánchez Huerta (2020), el análisis FODA es una herramienta cualitativa valiosa para evaluar factores internos y externos que impactan el sistema educativo. (c) Guías de observación mediante observación directa: Se utilizó un formato para registrar observaciones en el aula, permitiendo analizar las dinámicas pedagógicas y la integración del nuevo currículo. Esta técnica proporciona datos contextuales y detallados que complementan los resultados de las encuestas y

los grupos focales. Según Ortiz Guiza (2023), la observación directa es fundamental para comprender cómo se implementan las estrategias educativas en contextos reales. La selección adecuada de un instrumento es fundamental, ya que su validez y confiabilidad determinan la calidad de los datos obtenidos y, por tanto, la robustez de los resultados (García S., Martínez P. y Muñoz A. 2020).

La aplicación de los instrumentos se organizó en tres etapas principales. Primero, las encuestas digitales se implementaron al inicio del proyecto para establecer un diagnóstico preliminar. Posteriormente, se desarrollaron los grupos focales para profundizar en las percepciones y experiencias de los directores escolares. Finalmente, las guías de observación se aplicaron durante visitas programadas a las aulas, asegurando una recolección de datos integral y representativa. Se espera que los hallazgos de esta investigación contribuyan al desarrollo profesional de los docentes, mejorando su capacidad para implementar el nuevo currículo. Las recomendaciones derivadas del estudio están orientadas a optimizar las estrategias de formación continua y el acompañamiento del ATP, asegurando una implementación efectiva del Plan y Programas de Estudio 2022, buscando promover con ello una educación inclusiva, equitativa y de excelencia, alineada con los objetivos de la NEM.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

La encuesta aplicada a través de la herramienta virtual Nearpod consistió en un cuestionario semiestructurado interactivo para explorar el nivel de apropiación de los docentes sobre los elementos básicos del Plan y Programa de Estudios 2022 de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Esta actividad incluyó nueve preguntas de opción múltiple y fue respondida por 83 de los 84 docentes frente a grupo en la Zona Escolar 43. A continuación, se presentan los resultados y su análisis detallado: (1) ¿Cuántos Ejes Articuladores tiene el Plan de Estudios 2022?: El 77% de los encuestados respondió incorrectamente. (2) ¿Cuál de los elementos NO es un Eje Articulador?: El 64% respondió correctamente esta pregunta. (3) ¿Cuántos Campos Formativos considera el Plan y Programas de Estudio 2022?: El 78% respondió correctamente. (4) ¿Cuántas Fases considera el Plan para Educación Básica?: El 81% respondió correctamente a esta pregunta. (5) ¿Qué Fase corresponde a 3° de Primaria?: Sólo el 54% respondió correctamente. (6) ¿Cuál no es una metodología de aprendizaje por

proyectos?: Un 91% respondió correctamente. (7) ¿Qué enunciado se relaciona con el Eje Articulador de Apropiación de la Cultura a través de la Lectura y la Escritura?: El 74% respondió correctamente. (8) ¿Qué actividades se sugieren para el Eje Articulador de Pensamiento Crítico en primaria?: Aquí el 55% contestó incorrectamente. (9) ¿Qué es el codiseño y quién lo elabora?: El 93% de los docentes respondieron correctamente.

El análisis de los resultados de esta encuesta refleja un nivel general de comprensión adecuada sobre los conceptos clave de la NEM, con un promedio de aciertos del 88%, las preguntas sobre los Campos Formativos y las Fases fueron respondidas con precisión por la mayoría de los docentes, lo que muestra un entendimiento sólido en estos aspectos. En la pregunta sobre los Ejes Articuladores y las actividades sugeridas para Pensamiento Crítico evidencia áreas de mejora, especialmente en la aplicación de estrategias pedagógicas específicas. En cuanto al codiseño, la comprensión general de este concepto fue destacable con un 93%, ya que los resultados reflejan un conocimiento adecuado sobre los principios colaborativos en los Consejos Técnicos Escolares (CTE). Esto sugiere que los docentes han internalizado los principios básicos para el desarrollo de iniciativas educativas colectivas (Rostro Contreras, 2024).

La segunda encuesta, elaborada mediante formularios de Google, incluyó ocho preguntas de opción múltiple y abiertas, enfocándose en el vínculo entre el Programa Analítico y la Planeación Docente. Este instrumento, diseñado con base en el enfoque de apropiación social del conocimiento de Martínez Sánchez (2024), también fue respondido por los 84 docentes de la zona escolar. Los resultados por pregunta fueron: (1) ¿El colectivo docente cuenta con su Programa Analítico?: El 100% respondió afirmativamente. (2) ¿A qué se debe? (Pregunta abierta): Las respuestas destacaron que los materiales fueron proporcionados durante sesiones de zona, abordan objetivos claros y fomentan aprendizajes activos y autónomos. (3) ¿Se utilizó el Programa Analítico en la Planeación del Primer Período?: Un 98% afirmó haberlo considerado. (4) ¿En qué basó la planeación, si no fue en el Programa Analítico?: El 2% indicó haber empleado el Programa Sintético del Plan 2022. (5) ¿Qué materiales de apoyo utilizo en su Planeación Didáctica?: El 77% utilizó materiales externos, el 13% los libros de texto

gratuitos y el 10% materiales propios. (6) En su planeación didáctica ¿Se proponen proyectos o secuencias didácticas?: El 65% menciona utilizar proyectos y el 35% secuencias didácticas. (7) Si su respuesta anterior fue Proyectos ¿Qué tipos de proyectos se utilizan?: El 31% diseñó sus propios proyectos, el 27% los adaptó, y el 7% usó los del libro de texto gratuito. (8) Si su respuesta fue proyectos ¿Qué metodologías implementaron?: El 26% a empleado los cuatro tipos de metodologías sugeridas, el 20% utilizó Aprendizaje Basado en Proyectos Comunitarios, el 15% optó por Aprendizaje Basado en Problemas, el 4% STEAM y el 0% Aprendizaje Servicios. Estos resultados reflejan que, aunque la totalidad de los docentes cuenta con el Programa Analítico y lo usa como base para la planeación, existen áreas para fortalecer, como el poco uso de los libros de texto gratuitos representando el 13% en comparación al 7% de docentes que desarrollan los proyectos de los libros de texto gratuitos. Otro hallazgo obtenido en cuanto a la incorporación de metodologías innovadoras, fue especialmente Aprendizaje Basado en Servicios, que no fue reportado por ningún docente.

Además de las encuestas, se aplicó un análisis FODA, ya que esta técnica permite tener información sobre las interacciones y dinámicas grupales, así como percepciones compartidas o divergentes (Bloor M., Frankland J., Thomas M. y Robson K., 2020) mediante la técnica de grupo focal, cuyos resultados se resumen a continuación: (1) Fortalezas: Disposición de los docentes al cambio, contextualización de contenidos, y compromiso con una educación inclusiva y equitativa. (2) Oportunidades: Mejoras en los libros de texto y uso adecuado de los mismos, formación docente continua y accesible, hay autonomía para la contextualización del programa. (3) Debilidades: Implementación desigual, capacitación insuficiente, y materiales didácticos inadecuados. (4) Amenazas: Cambios políticos, desinformación en redes sociales y falta de infraestructura (recursos didácticos electrónicos y digitales). Este análisis ofrece una panorámica detallada de las prácticas pedagógicas en la zona escolar 43, destacando tanto los aspectos positivos, como las áreas de oportunidad. La información recopilada puede ser utilizada posteriormente para diseñar estrategias de desarrollo profesional que aborden las necesidades específicas de los docentes, promoviendo así una mejora continua en la calidad de la enseñanza.

Una de las fortalezas es que existe disposición por parte de los docentes a realizar acciones encaminadas a la implementación del Plan y Programas de Estudio 2022. Otro hallazgo presente, se encuentra en las oportunidades, siendo este el uso adecuado de los libros de texto gratuitos. En complemento, la Guía de Observación analizó tres dimensiones clave: Planeación, Didáctica y Evaluación a partir de la práctica docente obteniendo los siguientes resultados: Planeación: El 100% de los docentes presentó su plan de clase, con el 80% planeando proyectos y 20% por secuencia didáctica. El 71% emplea proyectos de aula, el 5% proyectos escolares, 4% proyectos comunitarios, y el 20% diseña su clase por secuencia didáctica. En cuanto a los Campos Formativos: 42% Lenguajes, 30% Ética Naturaleza y Sociedades, 28% Saberes y Pensamiento Científico y 0% De lo Humano y lo Comunitario. Ejes Articuladores: 72% implementa el eje de Pensamiento Crítico, un 4% el de Inclusión, 6% el de Vida Saludable, 10% Apropiación de las Culturas a través de la Lectura y la Escritura, 0% el de Igualdad de Género, 5% Interculturalidad Crítica y 3% Artes y Experiencias Estéticas.

La metodología implementada en los casos donde el docente presenta planeación por proyectos: 39% aprendizaje basado en proyectos comunitarios, 27% aprendizaje basado en problemas, 14% STEAM y 20% secuencias didácticas. El 93% especifica de manera clara el proceso de desarrollo aprendizaje (PDA) y solo un 7% no lo hace. En cuanto al propósito el 28% no lo especifica, mientras que el 72% si lo realiza. El hallazgo más importante que se encuentra en esta dimensión fue que el 42% del 80% que plantean proyectos educativos en su planeación didáctica interpretó erróneamente la estructura de los proyectos, confundiéndolos con secuencias didácticas, lo cual evidencia una enorme área de oportunidad para la asesoría y acompañamiento.

Didáctica: El 71% contextualizó los temas de manera adecuada, mientras que un 29% presentó dificultades en esta área. Por otra parte, un 48% utilizó los libros de texto gratuitos y un 52% no lo hace. En cuanto al manejo del grupo un 64% mostro buen dominio, mientras que un 36% mostro dificultades. Por último, se reflejó que el 65% de docentes utilizan recursos didácticos diversos y motivadores en comparación con un 35% que no los utiliza. Aunque el porcentaje detectado pueda considerarse como no

alarmante es importante atender al 29% de los docentes que se les dificulta la contextualización de los contenidos y procesos de desarrollo y aprendizaje con sus alumnos. Otro de los hallazgos es que un 52% de los docentes no utilizan los libros de texto gratuitos, lo que representa un área de oportunidad para la asesoría y el acompañamiento. Evaluación: El 93% de los docentes promovió valoraciones formativas en sus alumnos, mientras que el 7% no lo hace. Sin embargo, el 86% no llevó un registro formal dentro de su plan de clase en el apartado de evaluación. El hallazgo más sobresaliente en esta dimensión fue que el 86% de los docentes no cuentan con un registro formal de evaluación formativa lo que representa un área de oportunidad para reforzar en esta dimensión a través de la asesoría y acompañamiento.

CONCLUSIONES

Se puede concluir que con la presente investigación se cubre el objetivo general de estudio por medio de un diagnóstico que proporciona información respecto a la implementación y comprensión del Plan y Programa de Estudios 2022 en la práctica docente, así como el objeto específico que se centra en descubrir la situación actual en la apropiación por parte de los docentes del modelo de la NEM. Estas conclusiones responden a la pregunta de investigación: ¿Cuál es la situación actual a dos años de la implementación y puesta en marcha del Plan y Programa de Estudios 2022 de la NEM en una Zona Escolar de Nivel Primaria? Los hallazgos indican que, aunque el 88% de los docentes demuestran una comprensión general adecuada de los conceptos clave, existen áreas de mejora, especialmente en la implementación efectiva de los Ejes Articuladores y metodologías como el Aprendizaje Basado en Servicios, cuya implementación fue del 0. %. Esto evidencia que el nivel de apropiación, aunque positivo en términos generales, es desigual y requiere atención para asegurar la implementación efectiva del Plan de Estudios vigente.

El marco teórico de este estudio se fundamenta en enfoques de apropiación social del conocimiento (Martínez Sánchez, 2024) y principios colaborativos en educación según Rostro Contreras, (2024). Las conclusiones son consistentes con dicho marco al demostrar que, aunque los docentes han internalizado conceptos clave como el codiseño con un 93% de aciertos, enfrentan desafíos en la aplicación práctica de elementos como los Ejes Articuladores y metodologías sugeridas. Este hecho

refuerza la idea teórica de que la formación continua y el acompañamiento docente son fundamentales para consolidar procesos de apropiación en contextos educativos reales. El análisis de los datos recopilados a través de herramientas metodológicas como encuestas, análisis FODA y guías de observación permitieron evaluar de manera integral el nivel de apropiación de los docentes de la Zona Escolar 43 frente al Plan de Estudios 2022. Los resultados presentan una visión equilibrada de logros, áreas de mejora y oportunidades para fortalecer la implementación de este modelo educativo.

Las preguntas relacionadas con los Ejes Articuladores y actividades para el desarrollo del Pensamiento Crítico muestran áreas de oportunidad. Por ejemplo, el 77% de los docentes respondió incorrectamente sobre el número de Ejes Articuladores, mientras que el 55% no identificó actividades sugeridas para el Eje de Pensamiento Crítico. Estas cifras resaltan la necesidad de reforzar la formación docente en estos aspectos, tanto desde una perspectiva teórica como práctica, para traducir el conocimiento en estrategias efectivas dentro del aula. En cuanto a la relación entre el Programa Analítico y la Planeación Docente, la segunda encuesta mostró que el 100% de los docentes cuenta con este recurso, y el 98% lo utilizó en la planificación del primer período. Sin embargo, el 77% reportó el uso de materiales externos como principal apoyo, mientras que solo el 13% usó los libros de texto gratuitos y el 7% empleó los proyectos incluidos en ellos. Esto evidencia una dependencia hacia recursos externos y subraya la necesidad de incentivar el uso de materiales oficiales para garantizar la alineación con los objetivos del Plan y Programas de Estudio 2022.

Un área crítica de mejora es la implementación de metodologías, especialmente el Aprendizaje Basado en Servicios, que no fue implementado por ningún docente. Esto señala la necesidad de capacitación y sensibilización en esta metodología, que tiene el potencial de fortalecer los vínculos entre la escuela y la comunidad, enriqueciendo el aprendizaje de los estudiantes. El análisis FODA y las guías de observación complementan las encuestas, aportando una perspectiva cualitativa sobre las prácticas pedagógicas. Entre las fortalezas destacan la disposición al cambio, el compromiso con la educación inclusiva y la contextualización de contenidos. Las oportunidades identificadas incluyen el acceso a formación docente continua y mejoras en el uso de los libros de texto gratuitos, mientras que las debilidades, como la implementación

desigual del Plan y la percepción de materiales inadecuados, reflejan desafíos que requieren atención. Las amenazas externas, como cambios políticos y falta de infraestructura tecnológica, también son factores que podrían limitar el éxito de la NEM.

En la dimensión de planeación, el hallazgo más significativo fue que el 42% de los docentes que planifican proyectos educativos confundieron su estructura con secuencias didácticas. Esto revela la necesidad de asesoría técnica pedagógica para asegurar la congruencia con los lineamientos del Plan 2022. Además, la implementación del Campo Formativo De lo Humano y lo Comunitario que obtuvo una implementación del 0% y de Ejes como Igualdad de Género también 0% e Interculturalidad Crítica con un 5% son áreas de mejora en términos de inclusión de aspectos esenciales para una educación integral.

En la dimensión didáctica, aunque el 71% contextualizó adecuadamente los temas y el 65% empleó recursos motivadores, el 52% de los docentes no utilizó los libros de texto gratuitos, lo que refuerza la necesidad de promover su uso. Además, el 29% de los docentes presentó dificultades para contextualizar los contenidos, destacando la importancia de la capacitación y el acompañamiento docente.

En la dimensión de evaluación, el 93% de los docentes promovió valoraciones formativas, lo cual es positivo. Sin embargo, el 86% no llevó un registro formal de estas valoraciones, lo que representa un área de mejora, pues la ausencia de registros dificulta el seguimiento del progreso de los estudiantes y limita las oportunidades para ajustar estrategias pedagógicas.

Con base en los hallazgos, se concluye que es esencial fortalecer la formación docente, enfocándose en los Ejes Articuladores, las metodologías sugeridas y el uso de recursos oficiales como los libros de texto gratuitos. Estrategias como talleres prácticos, asesoría personalizada y comunidades de aprendizaje podrían abordar estas áreas de oportunidad. Asimismo, se recomienda fomentar registros formales de las valoraciones formativas según Romero y Villafuerte (2023) para mejorar la evaluación y el seguimiento del aprendizaje estudiantil. A nivel teórico, este estudio reafirma la importancia de la formación continua y la colaboración docente en la implementación de reformas educativas. Además, aporta conocimiento sobre los desafíos prácticos que enfrentan los docentes en la apropiación del Plan 2022 de la NEM, contribuyendo a la

literatura existente en el campo de la educación. Si bien el estudio se centra en una zona escolar específica, sus conclusiones tienen el potencial de generalizarse a contextos similares, aunque se reconocen limitaciones relacionadas con el alcance geográfico y la muestra estudiada. Futuras investigaciones podrían explorar la implementación del Plan en otros niveles educativos o analizar el impacto de las metodologías en el aprendizaje estudiantil. Las conclusiones reflejan un panorama general positivo, pero con desafíos significativos que requieren atención para lograr una implementación efectiva del Plan y Programa de Estudio 2022 de la NEM. Superar estas barreras y aprovechar las oportunidades identificadas será la clave para el éxito de la reforma educativa en materia curricular más actual que hemos vivido en el Sistema Educativo de Educación Básica en México.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahmad Zaky El Islami, R. (2022). "Trends of Teacher Professional Development Strategies: A Systematic Review." *Shanlax International Journal of Education*, vol. 10, no. 2, 2022.
- Álvarez M., E. (2023). *La Investigación en Artes y Humanidades. Años 2018-2022*. Universidad de Oviedo.
- Bloor M., Frankland J., Thomas M. y Robson K. (2020). *Grupos focales en la investigación social*. Publicaciones SAGE. Reino Unido. En: https://cea.uprrp.edu/wp-content/uploads/2013/05/grupos_focales.pdf
- Bonilla S., K. y Ferrá T. G. (2021). *Comunidades virtuales e innovación: propuestas desde la asesoría técnica pedagógica en la escuela telesecundaria*. *Revista de investigación educativa de la Rediech*.
- Chávez, R. (2020). *La formación continua y el desarrollo profesional docente en el contexto de nuevas normalidades*. La Hoja en Blanco. Creatividad Editorial. México.
- Cisneros C., A. (2020). *Técnicas e Instrumentos para la Recolección de Datos que apoyan a la Investigación Científica en tiempo de Pandemia*. Ecuador.
- Cueto U., E. (2020). *Comité científico Applied Sciences in Dentistry*.
- Fullan, M. (2021). *Los impulsores correctos para el éxito de todo el sistema*. Centre for Strategic Education, Victoria. Australia.

- García S., Martínez, P. y Muñoz A. (2020). Fundamentos de la investigación educativa: Herramientas y métodos. Editorial Académica Española. España.
- Guevara A., G. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). Saberes del conocimiento.
- Hernández J., J. (2020). Más allá de los procesos de enseñanza-aprendizaje tradicionales: construcción de un recurso didáctico digital. Revista Iberoamericana para la investigación y el desarrollo educativo. México.
- Hernández S., R., Fernández C., C., y Baptista L., P. (2022). Metodología de la investigación (7ª ed.). Educación McGraw-Hill. México.
- Loza T., R. (2020). Paradigma sociocrítico en investigación. Psique Mag. Revista Científica Digital de Psicología. Perú.
- Martínez S., L. (2024). Apropiación social del conocimiento: reto institucional con grandes resultados. Revista Eduscientia. Divulgación de la ciencia educativa.
- Mateo D., M. y Rhys L., J. (2022). El poder del currículo para transformar la educación: Cómo los sistemas educativos incorporan las habilidades del siglo XXI para preparar a los estudiantes ante los desafíos actuales. Banco Interamericano de Desarrollo.
- Ortiz G., E. (2023). La apropiación social del conocimiento en la escuela: proyecto ciencia. Revista Bio.grafía. Escritos sobre la biografía y su enseñanza.
- Rodas P., F. (2020). INNOVA Research Journal. Ecuador.
- Romero A., M. y Villafuerte Á., C. (2023). Evaluación formativa: Revisión bibliográfica. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación Horizontes. Perú.
- Rostro C., A. (2024). Autoevaluación y análisis documental de niveles de apropiación tecnológica en docentes. Revista Nau Yuumak. Avances de investigación en organizaciones y Gestión. México.
- Salazar T., R. (2021). Investigación Diagnóstica, Descriptiva y Explicativa. Tecnológico Nacional de México.
- Sánchez H., D. (2020). Análisis FODA o DAFO. Bubok Publishing. S. L. Madrid.

- SEGOB (2019-2024). Plan Nacional de Desarrollo. Secretaria de Gobernación. México.
En:https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0
- SEP (2022). Plan de estudio para la educación preescolar primaria secundaria 2022. México.
- SEP (2023). La Nueva Escuela Mexicana (NEM): orientaciones para padres y comunidad en general. México.
- SEP (2024). Plan de Estudio para la Educación Preescolar, Primaria y Secundaria 2022. México.
- USICAMM (2022). Perfiles profesionales, criterios e indicadores para el personal docente, técnico docente, de asesoría técnica pedagógica, directivo y de supervisión escolar. SEP. México.
- Vázquez O., C. (2020). Construcción y validación de un instrumento de observación de clases de probabilidad. Enseñanza de las ciencias.