Desafíos en la planeación didáctica de la nueva escuela mexicana: perspectiva de los maestros en formación de secundaria

Autora: Alejandra Villalpando Sifuentes

Resumen

Revelar los retos a los que se enfrenta el maestro en formación de Educación Secundaria durante la elaboración de la planeación didáctica en el marco de la Nueva Escuela Mexicana (NEM), es el objetivo general que rige la presente investigación. Ésta se desarrolla bajo una estrategia metodológica de corte cualitativo. Los sujetos de estudio son 16 maestros en formación y una de sus docentes. Se abordan teóricamente temas como los códigos curriculares, la NEM y la planeación didáctica. Se concluye que, a pesar de visualizar el proyecto educativo como idóneo, representa serios retos para la elaboración de la planeación didáctica.

Palabras clave: Actividades del profesor, análisis curricular, concepciones de estudiantes, educación básica, secuencias didácticas.

INTRODUCCIÓN

Una de las tareas que le corresponde al docente atender para el desarrollo de su quehacer es el diseño de la planeación didáctica. Parece una obviedad pensar que, el profesional de la educación deba tener la capacidad e ingenio para realizarla. No obstante, su planificación va más allá de seleccionar estrategias o actividades para ejecutarse en clase. Implica que éste tenga pleno conocimiento del currículo según el plan de estudios vigente, además de conocer las necesidades de sus estudiantes y saber manejar elementos didáctico-pedagógicos.

México durante el año 2024 experimenta una profunda transformación en su sistema educativo. Por ello, para la presente investigación, el problema se identifica en los desafíos que los maestros en formación enfrentan al trabajar con un nuevo modelo educativo, debido a que, deben aprender la complejidad que implica la planificación de enfoques educativos y metodológicos que demandan la comprensión y cuidadosa aplicación de una planeación didáctica, documento que regirá su práctica docente.

En cuanto al diseño de la planeación didáctica, los docentes deben contar con una serie de habilidades, pero sobre todo de conocimiento de los principios de la NEM. En el contexto de las instituciones formadoras de docentes los profesionales de la educación están obligados, en un sentido ético y profesional, a conocer las principales características y principios de las diferentes reformas educativas, a fin de enseñar a los maestros en formación la manera de elaborar dicha planeación y alcanzar.

Abordar el presente objeto de estudio desde una investigación de corte cualitativo ofrece diferentes aportaciones científicas. Como puede apreciarse, la elaboración de dicha planeación es una tarea compleja que merece la pena ser estudiada, ya que “incide de manera directa en los resultados y logros de los aprendizajes del estudiantado. Por ello, se debe diseñar un plan de trabajo efectivo que atienda a los aprendizajes esperados y propósitos establecidos en los planes y programas de estudio” (SEP, 2023. p. 2). Los resultados obtenidos de la presente investigación se visualizan como una valiosa aportación científica, concretamente, para el campo de conocimiento de la educación, debido a que, la información ofrecida posibilitará la comprensión del problema en estudio, y brindará datos únicos y relevantes que reconocen la subjetividad de esta realidad. Asimismo, la contribución de estos hallazgos podría servir de insumo para la reflexión de los procesos educativos. No obstante, es necesario reconocer las limitaciones del estudio, las cuales se podrían localizar en la naturaleza subjetiva de la investigación, que, si bien resulta ser una característica considerada como una ventaja, en esta ocasión se presentó como un significativo reto en cuanto a la cantidad de información recuperada, la cual busca la profundidad y el detalle de las experiencias de los maestros en formación.

En la presente indagación, se establecen como objetivo general revelar los retos que enfrentan los maestros en formación de Educación Secundaria en el proceso de elaboración de la planeación didáctica en el contexto de la Nueva Escuela Mexicana (NEM). Para alcanzar este objetivo, se plantean tres objetivos específicos: en primer

lugar, identificar el rol que desempeñan los códigos curriculares en el diseño de la planeación didáctica bajo el marco de la NEM; en segundo lugar, interpretar la percepción que los maestros en formación tienen sobre el proyecto educativo de la NEM; y, finalmente, explorar la conceptualización que estos futuros docentes tienen acerca de la planeación didáctica. La pregunta de investigación que guía este estudio es: ¿Cuáles son los desafíos que enfrentan los maestros en formación de Educación Secundaria durante la elaboración de la planeación didáctica de la NEM?

MARCO TEÓRICO

El presente apartado está conformado por tres segmentos. El primero de ellos, aborda las principales leyes y normas relacionadas con el objeto de estudio bajo el título de Marco normativo. El segundo llamado Marco conceptual tiene como finalidad fundamentar teóricamente un mejor entendimiento del tema a indagar, para ello, de manera breve se presenta un bosquejo de lo que es el currículum, asimismo, se aborda el tema de la NEM y se define lo que es la planeación didáctica. El tercero, nombrado Estado del arte expone una breve referencia de investigaciones contemporáneas relacionadas con el actual estudio.

Es precisamente en el Artículo 3° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos donde se instituye el derecho a la educación desde el nivel preescolar al medio superior. En congruencia con la Carta Magna, la Ley General de Educación, en su Capítulo II. De la mejora escolar, Artículo 107, enfatiza que, tal derecho a la educación se relaciona con la necesidad de apoyar la planeación, así como la implementación de las acciones diseñadas por los actores educativos en cada entorno regional (Ley General de Educación, 2024). Por otro lado, el Acuerdo Sectorial destaca la importancia de la planificación de acciones a través de la Ruta de Mejora Escolar (RME). En este sentido, indica la necesidad de que el docente plasme en su planeación didáctica las responsabilidades y acuerdos colectivos para atender las prioridades educativas (ACUERDO número 12/05/19, 2019). De acuerdo con el Plan de Estudio, se reconoce la independencia del docente para tomar decisiones en cuanto a su planeación didáctica. (SEP, 2024b). Interesa resaltar que, dicha planeación debe partir del Programa Analítico escolar, mismo que se construye del análisis de la realidad educativa e institucional. La finalidad es que dicho programa sea base para que el docente diseñe el trabajo áulico y a su vez favorezca el trabajo pedagógico a nivel colectivo (SEP, 2024a).

De acuerdo con Abraham (2021), "el currículum es construido históricamente y cuyos actores reconstruyen los conocimientos, reproducen las relaciones sociales y reinterpretan las normas de la sociedad en la cual están insertos" (p. 218). En este sentido, se reconoce que la construcción de este código curricular obedece a interés, ideologías e idiosincrasia de autoridades políticas y educativas. Comprender la razón de ser de cualquier código curricular posibilita entender la visión y organización de la educación que recibirán los miembros de una sociedad. Al respecto, Díaz y Lim (2022) expresan que, es la herramienta adecuada que emplean los sistemas educativos con la finalidad de llevar contenidos, desarrollar habilidades, conocimientos, actitudes a los miembros de

una sociedad, con la finalidad de alcanzar un desarrollo integral en cada uno de ellos.

La etapa histórica que ha vivido México durante 2018 y 2024, refleja un periodo histórico que ha enfrentado serios desafíos. La política de austeridad ha afectado el crecimiento económico y sobre todo la inversión (Mejía-Reyes et al., 2022). Retos que fueron amplificados y agravados por la situación sanitaria que se vivió a nivel mundial en el 2020, la cual afectó la economía en todo el mundo y generó incertidumbre debido al engrandecimiento de los problemas que ya estaban presentes previo a la pandemia. Osuna-Lever et al. (2024) afirman que, fue a partir de la Ley General de Educación (LGA) y del Plan Sectorial de Educación que comprende del 2020 al 2024 que por primera ocasión aparece en textos oficiales la idea de la NEM, para identificar la nueva reforma educativa del gobierno. Pero, carecía de una estrategia pedagógica para desarrollarse. No obstante, una de las acciones para dar vida al currículum, tiene que ver con el último nivel de concreción de éste, donde el docente vincula los contenidos de dicho texto pedagógico con su práctica, y lo realiza a través de la planeación didáctica. En congruencia con lo expuesto, es necesario que el profesorado considere que, "al momento de planear se debe estar inspirado por un proyecto político promovido desde el sistema educativo nacional que surge de necesidades sociales" (Ruiz-Espinoza y Pineda-Castillo, 2021, p. 160). La planeación didáctica es la herramienta en la que los profesionales de la educación diseñan y organizan las actividades encaminadas a favorecer el aprendizaje de los estudiantes. Durante este proceso, los docentes ponen en juego sus saberes, experiencias y conocimientos en aras de tomar decisiones sobre la manera de la que trasladarán los contenidos educativos a los procesos de aprendizaje de los estudiantes y evaluativos del curso. Sobre esto, Gil-López et al. (2023) manifiestan que, es en manos del docente el diseño didáctico de los contenidos académicos presentes en el currículum. No obstante, es necesario reconocer que, no siempre existe correspondencia entre lo que las y los docentes enseñan y lo que el alumnado aprende (Díaz y Lim, 2022, p. 14).

Para el Estado del Arte sobre el objeto de estudio, que es la planeación didáctica, se realizó una revisión documental bajo los criterios de búsqueda de un periodo de vigencia menor a 5 años (2020-2024). En cuanto al criterio geográfico se eligieron ocho tesis de doctorado de diferentes países como México, Venezuela, Perú, España, Argentina, Chile y Brasil. Con respecto a los objetivos de investigación Rosas (2020) pretende reconocer factores fundamentales en la planeación didáctica. Otros autores proponen la elaboración de este diseño pedagógico, por ejemplo, Rosas (2023) la enfoca a la enseñanza del condicional no factual tipo 2. Para Gutiérrez (2023) la planificación la reconoce como producto de aspectos tanto políticos, económicos como institucionales y culturales. En esta misma dirección, Rodríguez (2021) y Díaz (2021) visualizan a la planeación como el instrumento idóneo para realizar cambios y analizar los aspectos pedagógicos. Por su parte, Gallardo (2021) menciona que, la planeación demanda en demasía al docente. Como vacío teórico identificado después del análisis del Estado del Arte se reconoce la ausencia de estudios relacionados con el desarrollo e implementación de la planeación didáctica desde la perspectiva de la NEM en

nivel secundaria.

METODOLOGÍA

La finalidad de este apartado es ofrecer claridad del camino metodológico que guía la indagación con el propósito de garantizar coherencia y validez a esta actividad. En este caso, el investigador busca posicionarse en el paradigma interpretativo para desarrollar la indagación; paradigma que también es llamado fenomenológico, humanista, etnográfico o naturista (Walker, 2022). Dicho posicionamiento se justifica por la finalidad de alcanzar la comprensión, significado y sobre todo conocer la acción que despliegan los sujetos de investigación dentro de su quehacer cotidiano. Este enfoque cualitativo, de acuerdo con Danel et al. (2024) ayuda al investigador a explorar y mejorar los cuestionamientos de la indagación. La investigación comprende una realidad en concreto de manera holística, pues no la indaga aislada del contexto, contrario a esto, considera al sujeto en su totalidad y pretende llegar a su entendimiento (Walker, 2022). La percepción interpretativa reconoce el significado de los elementos subjetivos, por lo que, es fundamental recuperar una realidad múltiple, dinámica y holística.

A través de esta se realizará una descripción relacionada con las experiencias que tienen los sujetos de estudio, para ello, se recuperan suspensamientos,sentimientos,perspectivas y opiniones. Lo anterior, apunta a una de las características de esta metodología y es precisamente su carácter inductivo. Cabe señalar que, esas experiencias y vivencias no son datos que se puedan medir, es información que se presenta en el análisis y discusión de los resultados en forma de narración. Concretamente, la presente indagación se aborda a través de un estudio de caso. Según Stake (2020), en el contexto educativo, los hechos que llaman la atención se relacionan con los programas o con los actores que participan en este entorno. A pesar de sus similitudes, ya sea entre programas o actores, se caracterizan por aspectos singulares. Dentro de un estudio de caso, el interés se centra precisamente en esa dualidad entre lo único y lo que los asemeja y, llegar a su comprensión requiere por parte del investigador escuchar a los actores y conocer la manera en la que se desarrolla la cotidianidad de su actuar.

El camino cualitativo en la investigación requiere de herramientas adecuadas para la recolección de los datos. En este sentido, en el presente estudio se implementa como primera técnica la entrevista, la cual, es un diálogo deliberado que tiene el propósito de obtener información de algún sujeto a (Malavé, 2020). Con dicha técnica a través del instrumento guion de entrevista se cuestiona a la docente a cargo del curso Planeación y evaluación diversificada de los aprendizajes. Para ello, se considera la entrevista semiestructurada, debido a su flexibilidad para establecer una conversación con el informante. Se plantean siete preguntas definidas y se reconoce la posibilidad de establecer preguntas de manera espontánea. La entrevista se desarrolla fuera del horario de trabajo y en un espacio tranquilo y las respuestas son grabadas en audio. Las categorías que se consideran tienen que ver con su conocimiento sobre los códigos curriculares, la elaboración de la planeación y las herramientas que pone en juego para enseñar a planear bajo los principios de la NEM. Por otro lado, se visualiza pertinente

el desarrollo de un grupo focal con los estudiantes, mismo que está conformado por 16 maestros en formación que cursan el 3er semestre en matemáticas de la Licenciatura en Educación Secundaria y, no tienen conocimiento previo en la elaboración de la planeación. Al igual que con la entrevista, el grupo focal ayuda a recolectar datos de los informantes, pero a diferencia de la primera, el diálogo se desarrolla en pequeños grupos (Rodas y Pacheco, 2020). En este caso, el instrumento empleado para la recolección de datos de la técnica en mención es un guion con ocho preguntas similares a las de la entrevista semiestructurada. Se considera adecuada para la investigación, debido a que, permite apropiarse de información relevante de lo que los informantes piensan, sienten y opinan sobre el objeto de estudio. El grupo focal se desarrolla en la institución educativa, dentro del aula de estudio. Las categorías de análisis son los códigos curriculares, la percepción de la NEM y la planeación didáctica.

Como tercera técnica está el análisis documental, que radica en sistematizar, así como sintetizar los datos de carácter cualitativo y con ello, desplegar una triangulación de textos narrativos, así como de distintas fuentes que ofrecen información. Para ello, se requiere de un serio análisis de su contenido (Sánchez et al., 2021). Dicha técnica se implementa para el análisis de las planeaciones elaboradas por los estudiantes, a través de una lista de cotejo como instrumento. Se pretende revisar si la planeación que desarrollan los estudiantes está en congruencia con lo que desea alcanzar la NEM. El análisis de los datos de carácter cualitativo representa una de las fases fundamentales en el proceso indagatorio, debido que, gracias a éste, se alcanzan los objetivos de investigación (Rodas y Pacheco, 2020). Dentro de ésta, la validación de los instrumentos de recolección de datos es obligatoria. En el caso de los mencionados instrumentos, dicha validación se tradujo en un proceso de pilotaje, en el que se pusieron a prueba los guiones para la entrevista y el grupo focal.

A fin de valorar que tan efectivas eran las preguntas planteadas se aplicó, en diferentes momentos, la entrevista a tres docentes ajenas a la investigación, quienes realizaron sugerencias en cuanto a la redacción. Asimismo, el grupo focal se efectúo como prueba piloto con otro grupo con similares características a las de los maestros en formación. Se identificó la necesidad de modificar algunas preguntas, pues las respuestas que se daban no correspondían a la información requerida. Por otro lado, el análisis de los datos recabados consta de algunos pasos que permiten al investigador llevar proceso indagatorio reflexivo. Después de realizar la recolección de datos, se transcriben, categorizan y codifican con el propósito de, precisamente, analizar la información recuperada de los sujetos. A fin de ofrecer validez a la investigación se realiza una triangulación, que según (Torres, 2021) ayuda a evitar malas interpretaciones para la comprensión de la información ofrecida por los sujetos.

ANÁLISIS DE RESULTADOS

En congruencia con la información teórica sobre los códigos curriculares, la NEM, la planeación didáctica y la estrategia metodológica de naturaleza subjetiva, es que se realiza el análisis y la discusión de

los resultados de la presente investigación. La finalidad es comprender e interpretar, a través de la triangulación, datos relevantes que den cuenta de los desafíos que enfrentan los maestros en formación en cuanto a la elaboración de la planeación se refiere. Para ello, en este apartado se presentan tres temas que pretender alcanza los objetivos específicos de este estudio. A fin de guardar la confidencialidad y el anonimato de los sujetos de estudio, se identificará con el código MF a los maestros en formación y enseguida un subíndice que indica el número de su participación dentro del grupo focal (MF06). Para el caso de la docente de estos maestros se colocará entre paréntesis la letra D; y el para el análisis que se realizó de las planeaciones didácticas se asignará el código APD seguido el subíndice del número de planeación revisada, el cual no corresponde al número de participación de los maestros en formación (APD_{10}).

Los códigos curriculares representan los directrices no solo de los contenidos académicos que habrán de ser desplegados en las aulas, sino de las habilidades, valores y actitudes que requieren ser desarrollados en los estudiantes de los distintos niveles educativos. En congruencia con la idea que expone Abraham (2021), con respecto a que el currículum obedece a momentos políticos e históricos de cada país, los maestros en formación partícipes de la presente investigación coinciden en que la NEM está cargada de ideologías e idiosincrasia de cierto grupo político en el poder. Al respecto, se logran recuperar algunas de sus expresiones: “Es que, con López-Obrador, se quiere con la NEM preparar a los alumnos, más bien para mejorar su cooperación con la sociedad” (MF_{16}). “Dentro de una de las planeaciones una maestra intenta incluir a la comunidad dentro del trabajo educativo, al cuestionarle sobre dicha decisión, expone estar de acuerdo con la propuesta educativa del sexenio, y de la importancia de atender problemáticas reales a través de las clases” (APD_{03}). Sin lugar a duda, los códigos en cuestión componen la columna vertebral de la educación, ya que su influencia traspasa las cuatro paredes de las aulas. En este punto, la docente a cargo del grupo de maestros en formación afirma:

> Pues el currículum, independientemente de las reformas educativas que se realicen al sistema, viene siendo la estructura de la educación, porque promueven los conocimientos que serán entregados a los estudiantes del país. El currículum es el documento base para los docentes, porque les ayuda a organizar sus clases, y lo que organice de ello, servirá para preparar a los estudiantes a que afronten los retos del mundo real. (D_{01})

Entonces, este documento conocido como currículum o código curricular se traduce en la principal herramienta que los docentes emplean para acercar a sus estudiantes a los contenidos y habilidades que demanda la sociedad, a través de las decisiones políticas de quienes están a cargo (Díaz y Lim, 2022), y lo hacen al momento de elaborar su planeación didáctica. Los cambios que sufre el currículum a través de las decisiones políticas dan cuenta del carácter dinámico que éste tiene, cambios que obedecen a las realidades sociales de un país y a las posturas ideológicas de sus gobernantes. En el caso de la NEM, la formación integral es uno de los elementos clave de este nuevo código curricular, el cual busca procurar la garantía de una educación. A través de sus ideas, su lineamiento y orientación se encaminan en diseñar ambientes inclusivos que posibiliten a su vez, la promoción de una ciudadanía

nacional, democrática y responsable. Ideales que los docentes y los maestros en formación requieren visualizar con claridad, a fin de plasmarlas en el diseño de su planeación didáctica.

En la actualidad la última reforma educativa realizada al Sistema Educativo Mexicano es la llamada NEM, la cual desea una educación humanista, inclusiva y nacional, entre otros aspectos. Desde el discurso, este panorama obedece a una realidad social que es construida por factores externos e internos (Mejía-Reyes et al., 2022), y son clave para las decisiones que se consideran en el diseño de una nueva reforma educativa. En este mismo orden de ideas, los maestros en formación afirman en el grupo focal que, la idea es pertinente. No obstante, se recupera del análisis de las planeaciones didácticas que, en ocasiones "olvidan la esencia de la NEM y colocan en su planeación actividades que están lejos de alcanzar sus objetivos y principios" (APD_{11}). Esta realidad visibiliza la necesidad de considerar dentro de la formación docente un profundo análisis de la propuesta pedagógica en turno, a fin de ajustar sus saberes a los requerimientos de la NEM. Esta propuesta educativa resalta la cualidad flexible de su currículum, al momento de valorar y permitir su desarrollo de manera contextualizada y diferenciada, idea que se rescatan de la opinión de los maestros en formación: "Me gusta porque se enfoca mucho en el contexto de los estudiantes, es que su enfoque es el desarrollo integral de los estudiantes" (MF15). "Un maestro realiza un intento significativo por plasmar dentro de la planeación situaciones que ocurren dentro del contexto de la secundaria, a fin de apoyar a los estudiantes a conectar los contenidos académicos con su realidad" (APD08). En contraste, Osuna-Lever et al. (2024) realizan una crítica en relación con que la propuesta de la NEM necesita una sólida estrategia pedagógica para su desarrollo, a lo que los sujetos de investigación consideran que, no es así. "Pienso que la NEM es una estrategia muy buena para los estudiantes, porque los prepara para la vida, además se enfoca en llevar una vida saludable y una convivencia sana" (MF01). "A mí si me gusta porque hace que el estudiante se prepare para cualquier situación que se presente al entorno educativo" (MF_{02}).

Ruiz-Espinoza y Pineda-Castillo (2021) afirman que, la ideología que impera en el sistema educativo nacional se encuentra presente en el currículum y, por lo tanto, en la planeación didáctica y, en este caso, se refiere a la NEM. Proyecto que se plasma en la planeación didáctica, la cual para los maestros en formación es "la organización que como docentes le damos a la clase en donde llevamos un orden de cada actividad" (MF_{15}). "Es aquella que implementamos una serie de estrategias para que sea menos cuadrada y aburrida la clase" (MFs_{01}). En este mismo tenor, Gil-López et al. (2023) expresan que, de acuerdo con el código curricular y el contexto grupal, el docente tiene la responsabilidad de organizar y planificar didácticamente los contenidos a ser enseñados. Tal como lo refieren los maestros: "Es una guía para el profesor" (MF_{12}). "Es el proceso donde se organiza y estructura el contenido, estrategias y actividades educativas para facilitar el aprendizaje de los estudiantes" (MF_{03}). No obstante, se logra identificar durante el análisis de las planeaciones realizadas por los maestros en formación que: "Dentro de la planeación, se reflejan actividades de

manera atomizada que no tienen relación con el proyecto que pretenden desarrollar" (APD05). "El maestro tiene dificultad para reconocer las necesidades de sus estudiantes, a fin de planificar acciones adecuadas a los adolescentes que presentan Barreras de Aprendizaje y la Participación (BAP)" (APD_{13}). Por otro lado, la docente de los maestros en formación considera que:

> Para los maestros, la planeación didáctica es el documento donde ellos organizan y diseñan una serie de acciones encaminadas a desarrollar algún proyecto. Lo consideran el formato en el cual deben escribir actividades que los estudiantes deben de realizar para que construyan sus conocimientos. Pero, en la práctica se les dificulta realizar esa organización, alguno por falta de creatividad y otros porque se les complica la planificación de los contenidos. (D_{01})

Es a través del curso Planeación y evaluación diversificada de los aprendizajes donde los maestros en formación adquieren las herramientas y conocimientos relacionados con la elaboración de la planeación didáctica. En este espacio educativo se ponen en juego las fortalezas y áreas de oportunidad que enfrentan para dar vida a esta herramienta educativa. Durante las sesiones del curso el docente puede identificar la relación existente entre la conceptualización que tienen los maestros sobre la planeación y el compromiso y responsabilidad en su elaboración.

CONCLUSIONES

El Sistema Educativo Mexicano ha puesto en marcha la NEM con el propósito de transformar el escenario educativo, realidad que implica un cambio en la manera de organizar y concebir las tareas que le corresponden al docente, como lo es la planificación didáctica. Para dar vida a este instrumento pedagógico, los docentes, y en el caso de la presente investigación, los maestros en formación deben conocer los lineamientos establecidos por la SEP, a fin de contar con la información y los contenidos académicos que deberán ser desarrollados en las aulas. En el discurso, dicho panorama resulta entendible y sugiere un proceso fácil de llevar a cabo. Empero, la realidad no siempre encuentra congruencia con la teoría y es en este último apartado del presente documento donde se expone este panorama, a través del abordaje de las conclusiones a las que se llegan en cuanto a conocer los desafío que debe resolver el maestro en formación en relación con la planificación del código curricular de la NEM, dentro de una institución educativa formadora de docentes.

Vale la pena señalar que, la estrategia metodológica establecida para este estudio ha sido la adecuada, ya que la finalidad era comprender un hecho educativo como lo es la elaboración de la planeación didáctica desde el enfoque de la NEM, lo cual se logró a través de la exploración de la perspectiva de los maestros en formación. El presente estudio de caso permitió poner el acento a esta realidad en su ambiente natural y recupera las subjetividades del docente y dichos maestros, a través de la aplicación de la entrevista, el desarrollo del grupo focal y del análisis de las planeaciones. Sin duda, la perspectiva interpretativa que da la investigación cualitativa favorece el proceso de triangulación que se llevó para alcanzar el entendimiento de este fenómeno académico. La primera pregunta específica del estudio cuestiona sobre el rol que juegan los códigos curriculares en el

diseño de la planeación didáctica de la NEM. La cual a través de este proceso indagatorio se logra responder. Para ello, se sustenta teóricamente con autores como Abraham (2021) y Díaz y Lim (2022), quienes afirman que estos documentos obedecen a posturas políticas e ideológicas, según el momento histórico en el que se encuentre el país, las autoridades los diseñan en función del perfil de egreso que requiere la sociedad.

En este caso, la NEM juega un papel fundamental para el diseño de la planeación didáctica, pues de acuerdo con los maestros en formación, esta propuesta pedagógica busca el desarrollo de una educación integral y su ideología marca la necesidad de hacer partícipe a la comunidad en los procesos educativos. En esta dirección, se concluye que, el rol que juegan los códigos curriculares en la planeación didáctica de la NEM es determinante para el logro de sus principios, pues ofrece la estructura y guía para que el docente diseñe las estrategias adecuadas para la construcción de los aprendizajes de los contenidos académicos que demanda la NEM.

En cuanto a la segunda pregunta específica, sobre la percepción que tienen los maestros en formación sobre el proyecto educativo de la NEM, se considera que, se obtuvo respuesta a través de este estudio. Las aportaciones de Mejía-Reyes et al. (2022), la SEP et al. (2023) y Osuna-Lever et al. (2024) cimentan teóricamente las ideas que tienen los maestros en formación, en cuanto a la comprensión del momento histórico que actualmente están viviendo e impacta directamente su formación como profesionales de la educación. La percepción que tienen estos actores sobre la NEM, de inicio es positiva. Ellos consideran que los principios y objetivos de esta propuesta pedagógica responden a un proyecto educativo sólido y humanista. Por otro lado, la integración de la comunidad en el trabajo escolar es idealista y benéfico, sin embargo, dar vida a esta idiosincrasia no es del todo fácil, pues deben compaginar elementos teóricos, contenidos académico y realidades sociales para lograr favorecer los procesos de aprendizaje de los estudiantes, a pesar de la flexibilidad que ofrece el currículum.

La tercera y última pregunta específica indaga sobre la conceptualización que tienen los maestros en formación sobre la planeación didáctica, pregunta que, se contesta gracias a esta investigación. Los teóricos que fundamentan la comprensión de este cuestionamiento son Ruiz-Espinoza y Pineda-Castillo (2021), Gil-López et al. (2023) y Díaz y Lim (2022), quienes afirman que la planeación didáctica obedece a un proyecto político que debe ser diseñada didácticamente por los profesionales de la educación, buscando siempre congruencia entre lo que el docente enseña y lo que los estudiantes aprenden. En este sentido, los maestros en formación y su docente, quienes participan en este proceso indagatorio coinciden en las aportaciones de dichos autores. Reconocen en el discurso la importancia de este instrumento pedagógico, pero también resaltan los retos que implica plasmar e implementar el código curricular actual, esto debido a la complejidad que representa la integración de contenidos, estrategias, proyectos, actividades, tiempos, recursos humanos y materiales en esta herramienta pedagógica cuya finalidad es favorecer el aprendizaje de los estudiantes y facilitar el proceso de

enseñanza y de evaluación que se conjugan para alcanzar los objetivos de la NEM.

La información que ofrecen las respuestas de las preguntas específicas ayuda a enmarcar la comprensión de la pregunta general, la cual desea revelar los desafíos que enfrentan los maestros en formación de Educación Secundaria durante la elaboración de la planeación didáctica de la Nueva Escuela Mexicana. El primero de ellos, tiene que ver con la capacidad del maestro en formación de dar vida a un código curricular en concreto, que, a pesar de percibirlo como un proyecto educativo idóneo, representa un reto para ellos. La planeación didáctica, como herramienta pedagógica juega un rol fundamental en el logro de los objetivos de la NEM, no obstante, el formato o los formatos que se emplean para plasmar los elementos requeridos simboliza un serio desafío por sí mismo. Interesa resaltar que, la flexibilidad de este currículum es una bondad para la práctica docente, pero a su vez es un reto durante la elaboración de la planeación didáctica, debido a la cantidad de elementos que debe conjugar, como los ejes articuladores, la adecuación a las necesidades de los estudiantes para atender la inclusión, el desarrollo de proyectos, la creatividad y el cumplimiento de los tiempos establecidos.

Para finalizar, interesa resaltar que, la investigación corresponde a preocupaciones actuales, debido a que, la NEM es el código curricular que impera en el enfoque educativo mexicano. Por ello, estos hallazgos aportan conocimientos a la ciencia, concretamente al campo de la educación, pues la información otorgada puede servir a profesionales de la educación, para reflexionar sobre las acciones que se emprenden en la formación de maestros. Como límites del presente estudio se visualiza la cantidad de información obtenida gracias a los instrumentos de recolección de datos. Se sugiere para posibles líneas de investigación, realizar una indagación sobre la enseñanza de la elaboración de la planeación didáctica, a fin de complementar las percepciones de estudiantes y docentes.

BIBLIOGRAFÍA

Abraham, M. K. (2021). A controversial-problematized curriculum: A challenge for education in Latin America. Revista Iberoamericana de Educación Superior, 12(34), 215–220. https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.34.988
ACUERDO número 12/05/19, (2019).

Danel, O., Santa María, C., Lugo, Y. y Perdomo, J. (2024). Metodología de la investigación VERSION 29 abril 2024. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.33341.47849
Díaz, C. (2021). Diseño, planeación, implementación y evaluación de una secuencia didáctica para la enseñanza, aprendizaje y evaluación del modelo de Arrhenius de ácidos y bases, dirigida a alumnos de educación secundaria [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Díaz, M. y Lim, J. (2022). El poder del currículo para transformar la educación: Cómo los sistemas educativos incorporan las habilidades del siglo XXI para preparar a los estudiantes ante los desafíos actuales Editores: División de Educación NOTA TÉCNICA No. http://www.iadb.org

Gallardo, A. (2021). Vida cotidiana en la Escuela Primaria del estado de Morelos: Problemas y perspectivas de la planeación didáctica [Tesina Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Gil-López, A. J., Antelm-Lanzat, A. M., Pérez-Navío, E. y Cacheiro-González, M. L. (2023). The relationship between teacher competence, classroom planning, and student engagement: A perspective from secondary education management teams. Revista Complutense de Educación, 34(1), 109–119. https://doi.org/10.5209/rced.77198

Gutiérrez, V. (2023). El diseño instruccional en el Centro de Estudios Avanzados de las Américas (CEAAMER). Universidad en Línea: La planeación didáctica en la elaboración de materiales didácticos digitales [Tesis Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Ley General de Educación, (2024).

Malavé, C. (2020). Técnica e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.
Mejía-Reyes, P., Hurtado-Jaramillo, A. y Rendón-Rojas, L. (2022). Employment, unemployment and productive activity in Mexico, 1994-2021: a structural change analysis. Papeles de Población, 28(111), 11–48. https://doi.org/10.22185/24487147.2022.111.02

Osuna-Lever, C., Medina-Barrios, M. E. y Diaz-López, K. M. (2024). La Nueva Escuela Mexicana: ¿Qué es? ¿Modelo educativo, política educativa o paradigma humanista? European Public and Social Innovation Review, 9, 1–22. https://doi.org/10.31637/epsir-2024-723

Rodas, F. y Pacheco, V. (2020). Grupos Focales: Marco de Referencia para su Implementación. INNOVA Research Journal, 5(3), 182–195. https://doi.org/10.33890/innova.v5.n3.2020.1401

Rodríguez, J. (2021). El “enfoque competencial” y los “aprendizaje clave” del modelo educativo para la educación obligatoria 2017 en México. Sus implicaciones en la planeación didáctica para la Educación

Primaria [Tesina Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Rosas, B. (2023). Planeación didáctica para la enseñanza del condicional no factual tipo 2 (oraciones improbables o imposibles) del español. Universidad Nacional Autónoma de México.

Rosas, L. N. Y. (2020). Formación docente: Planeación didáctica en docentes de ciencias experimentales del colegio de ciencias y humanidades [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.

Ruiz-Espinoza, F. H. y Pineda-Castillo, K. A. (2021). Planeación didáctica por competencias: El último nivel de concreción curricular. Revista Electrónica en Educación y Pedagogía, 5(8), 158–179. https://doi.org/10.15658/rev.electron.educ.pedagog21.04050811

Sánchez, M., Fernández, M. y Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. Revista Científica UISRAEL, 8(1), 107–121. https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400

SEP. (2023). La Nueva Escuela Mexicana (NEM): Orientaciones para padres y comunidad en general.

SEP. (2024a). Orientaciones para la Fase Intensiva del Consejo Técnico Escolar.

SEP. (2024b). Plan de Estudio para la educación preescolar, primaria y secundaria 2022 (segunda edición). DGME.

Stake, R. E. (2020). Investigación con estudio de casos (sexta edición). Morata.

Torres, R. (2021). El transitar en la investigación cualitativa: un acercamiento a la triangulación. Revista Scientific, 6(20), 275–295. https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2021.6.20.15.275-295

Walker, W. (2022). Una síntesis crítica mínima de las aportaciones de los paradigmas interpretativo y sociocrítico a la investigación educacional. Enfoques, 34(2), 13–33.

UNIVERSIDAD
YAAN